**Дело № 5-38-73/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 марта 2021 года г. Евпатория, пр. Ленина, д. 51/50

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица –

**\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Шородок Александра Ивановича, \*\*\***,

по ч. 1. ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Шородок А.И., являясь **\*\*\***  **\*\*\***  «**\*\*\***», расположенного по адресу: **\*\*\*** , совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за **\*\*\*** г. (квартальный).

Организации предоставляют расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом, определенному Приказом ФНС России от 14.10.2015 г № ММВ-7-11/450@ Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ). Порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме.

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ **\*\*\* \*\*\***  «**\*\*\***» Шородок Александр Иванович представил с нарушением сроков представления – **\*\*\*** г, предельный срок предоставления которого не позднее **\*\*\*** г. (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Временем совершения нарушения является **\*\*\*** г. Местом совершения правонарушения является – **\*\*\***  «**\*\*\***»:**\*\*\***.

Шородок А.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, направил в адрес суда телефонограмму, в которой просит о рассмотреть дело в его отсутствие, вину в совершении правонарушения признает.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Шородок А.И.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Шородок А.И., являясь **\*\*\* \*\*\***  «**\*\*\***», совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Шородок А.И. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №**\*\*\***  от **\*\*\*** года, составленным в отношении **\*\*\* \*\*\***  «**\*\*\***» Шородок А.И. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой **\*\*\***  «**\*\*\***», зарегистрировано **\*\*\*** г., **\*\*\*** является Шородок А.И.:

- расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ);

- уведомлением о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) № **\*\*\***  от **\*\*\***;

- уведомлением о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) № **\*\*\***  от **\*\*\***;

- квитанцией о приеме налоговой декларации с отметкой о получении **\*\*\*** г.;

- сведениями о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица:

- реестром почтовых отправлений, переданных отделом камеральных проверок №**\*\*\***  в отдел общего и хозяйственного обеспечения для отправки заказным письмом без уведомления на **\*\*\*** г.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также смягчающее административную ответственность обстоятельство – признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

**\*\*\***  «**\*\*\***»,**\*\*\*** которого является Шородок А.И. является микропредприятием, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» - Шородок Александра Ивановича** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**