Дело № 5-38-77/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 февраля 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Евпаторийского городского суда о привлечении к административной ответственности

**Артемьева Вадима Александровича**, личные данные

по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**

\*\*\* г. в \*\* час. \*\* мин. на \*\*\*, Артемьев В.А. управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п. 2.5 ПДД РФ, оставил место ДТП участником, которого он являлся, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В суде Артемьев В.А. свою вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что \*\*\* его автомобиль был припаркован вблизи \*\*\*. В указанный день в утреннее время он был вызван на работу, ввиду чего стал управлять принадлежащим ему автомобилем. При осуществлении выезда с парковки, как позже ему стало известно, он касательным движением задел припаркованный вблизи автомобиль «\*\*». Указанный факт им замечен не был, ввиду чего он направился на работу. По происшествии некоторого времени ему на телефон поступил звонок от потерпевшего, который сообщил, что из записи камер видеонаблюдения было установлено, что он \*\*\* зацепил автомобиль потерпевшего. Просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, поскольку причиненный им материальный ущерб потерпевшему полностью возмещен, намерений скрыться с места происшествия он не имел.

Потерпевший \*\*\* в суде пояснил, что с \*\*\* по \*\*\* он оставил свой автомобиль вблизи \*\*\* \*\*\* он обнаружил, что его автомобиль имеет механические повреждения, о чем сразу же сообщил в полицию. Из записи камер видеонаблюдения он установил, что водитель автомобиля «\*\*», государственный регистрационный знак \*\* при выезде со стоянки осуществил наезд на его автомобиль. Размер причиненного ущерба составил \*\* рублей, что для него является незначительным размером. Просил прекратить производство по делу ввиду его малозначительности, поскольку ущерб ему был возмещен в полном объеме и претензий к Артемьеву В.А. он не имеет.

Выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего \*\*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Артемьева В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Также в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Вина Артемьева В.А. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*., определением о возбуждении дела об административном правонарушении от \*\*\*., схемой места ДТП, ДВД- диском с видеозаписью на которой зафиксирован момент ДТП, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной к Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010г. № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова О.А. на нарушение его конституционных прав ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и положением п.2.5 ПДД РФ» Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и положением п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия. При отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представляющего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

 Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что Артемьев В.А. не уклонялся от ответственности за совершенное дорожно-транспортное происшествие, не пытался избежать за него ответственности, учитывая, что совершенное Артемьевым В.А. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия не причинен, ущерб возмещен в полном объеме, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

 Руководствуясь ст. ст. 12.27 ч.2, 2,9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить Артемьева Вадима Александровича от административной ответственности, предусмотренной ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ в отношении Артемьева Вадима Александровича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

 **Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

 **Согласовано**

 **Мировой судья Н.А. Киоса**