Дело № 5-38-78/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 марта 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Ефремова Олега Валерьевича,** личные данные

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ефремов О.В. являясь \*\*\* зарегистрированного по адресу: \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за \*\*

Фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым органом за \*\* год по форме 6-НДФЛ по \*\* предоставлен с нарушением сроков представления - \*\*, предельный срок предоставления которого не позднее \*\*

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\* зарегистрированное по адресу: \*\*

В суд Ефремов О.В. не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* Ефремов О.В. извещался посредством извещения телефонограммой, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Ефремов О.В. как \*\* совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктом 2 ст. 230 Налогового кодекса РФ срок расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за \*\*

Вина Ефремова О.В. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении №\*\* от \*\* выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде с подтверждением даты отправки.

Согласно ч. 2 ст. 230 НК РФ, налоговые агенты обязаны предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Ефремова О.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Ефремову О.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В таком случае выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступления последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При наличии признаков состава административного правонарушения, мировым судьей учитывается, что, вина Ефремова О.В. в совершении инкриминируемого деяния минимальна, срок предоставления сведений нарушен на 1 день, общественно опасных последствий в результате совершенного деяния не наступило, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, что свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. В связи с чем, мировой судья усматривает наличие правовых оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, и находит возможным освободить Ефремова О.В. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, в связи с чем, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить Ефремова Олега Валерьевича от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, объявив устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ в отношении Ефремова Олега Валерьевича - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.