Дело № 5-38-80/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 марта 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего генеральным директором обособленного подразделения наименование организации (адреснаименование организации) зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио являясь генеральным директором адреснаименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 2 статьи 230 Налогового кодекса РФ срок, сведений о доходах физических лиц за дата и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации.

Фактически сведения о доходах физических лиц за дата 6 справок по форме 2-НДФЛ генеральным директором адреснаименование организации представлены с нарушением сроков представления - дата, предельный срок предоставления которых не позднее дата (включительно).

Временем совершения правонарушения является дата Местом совершения правонарушения является адреснаименование организации, расположенное по адресу: адрес.

В судебное заседание фио не явился, о слушании дела извещался посредством направления судебной повестки.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на дата фио извещался посредством направления судебной повестки. Согласно отчета об отслеживании почтового отправления, распечатанного с официального сайта «Почта России», дата имела место неудачная попытка вручения судебного конверта.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 6 постановления от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", надлежащим извещением считается и тот случай, когда с указанного места жительства (регистрации) участника производства по делу об административном правонарушении было возвращено заказное письмо ввиду невозможности его вручения.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения фио о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что фио как генеральный директор адреснаименование организации совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно непредставление в установленный пунктом 2 статьи 220 Налогового кодекса РФ срок сведений о доходах физических лиц за дата и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации.

Вина фио в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, извещением о получении электронного документа дата, подтверждением даты отправки, налоговым уведомлением, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Согласно пункту 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые агенты обязаны ежеквартально предоставлять в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч.1 , 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: КБК: 18211603030016000140; ОКТМО телефон, получатель: УФК по адрес для Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6; ИНН телефон; КПП телефон; расчётный счёт: 40101810335100010001; банк получателя: отделение по адрес Центрального наименование организации, открытый УФК по РК; БИК: телефон, назначение платежа - штрафы за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Н.А. Киоса