Дело № 5-38-84/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев поступивший из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории административный материал в отношении

Ковалевич Михаила Владимировича, "данные изъяты"

по ч.4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

29 января 2018 года в 11 час. 20 мин. на автодороге «Симферополь-Евпатория 61 км + 500м» водитель Ковалевич М.В., управляя принадлежащем ему транспортным средством - автомобилем "данные изъяты" государственный номерной знак "данные изъяты" осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В суде Ковалевич М.В. вину в совершении административного правонарушения признал частично, просив, что управлял транспортным средством при указанных в протоколе обстоятельствах и был остановлен сотрудниками ГИБДД. Однако протокол в отношении него был составлен неправомерно ввиду того, что при осуществлении выезда на полосу встречного движения при наличии сплошной линии разделяющей проезжую часть, дорожная разметка была не видна из-за грязной дороги. Также указал, что по пути его следования, вблизи места остановки автомобиля отсутствовал знак 3.20 «Обгон запрещен» но был установлен знак 3.31«Конец зоны всех ограничений». Добавил, что 29.01.2018г. позже события, он вернулся на место остановки его автомобиля инспекторами ГИБДД и увидел дорожную разметку запрещающую выезд на полосу встречного движения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ковалевич М.В состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ п.1.1 запрещен выезд на горизонтальную разметку, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений и обозначающих границы полос движения в опасных местах на дорогах.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Ковалевич М.В в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от 29.01.2018г., схемой места совершения административного правонарушения от 29.01.2018г., CD-R диском с видеозаписью. Указанные документы составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Кроме того, вина Ковалевич М.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается его признательными показаниями данными им в суде, согласно которых он пояснял, что осуществил выезд на полосу встречного движения при запрещающей дорожной разметки по причине того, что дорога была грязная и на ней не было видно дорожную разметку.

Действия Ковалевич М.В правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Ковалевич М.В. относительно того, что он не подлежит привлечению к ответственности ввиду того, что при совершении административного правонарушения он из-за грязной дороги не видел дорожную разметку, не могут быть приятны судом, поскольку указанные обстоятельства не являются основанием для освобождения лица от ответсвенности.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного лица, его имущественное положение и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа установленного санкцией ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Ввиду отсутствия по делу обстоятельств, отягчающих вину Ковалевич М.В, мировой судья не усматривает оснований для назначения более сурового наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ковалевич Михаила Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5 000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491186000001310.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Н.А. Киоса