**УИД: 91 MS0038-01-2022-000374-96**

**Дело № 5-38-92/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 февраля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кузьмичевой Л.А.,

потерпевшей **\*\*\***,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Кузьмичевой Любови Александровны**, **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин. Кузьмичева Л.А., находясь **\*\*\***, в ходе конфликта с **\*\*\*** схватила руками за волосы и нанесла неоднократные удары ногами по телу **\*\*\***., причинившие физическую боль, повлекшие причинение телесных повреждений в виде ссадин на лице, кровоподтеков на левой боковой поверхности грудной клетки, левой ягодицы, и в проекции левого тазобедренного сустава, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий **\*\*\***г., но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно судебно-медицинской экспертизы и заключения эксперта № **\*\*\*** от **\*\*\***года обнаруженные телесные повреждения у **\*\*\***, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями Кузьмичева Л.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Кузьмичева Л.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признала в полном объеме, раскаялась в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила в полном объеме. Пояснила, что потерпевшая **\*\*\*** спровоцировала ее на конфликт, публично опорочив ее честь.

Потерпевшая **\*\*\***в суде факт нанесения **\*\*\***года Кузьмичевой Л.А. телесных повреждений подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время Кузьмичевой Л.А. в коде конфликта хватала ее за волосы, нанесла несколько ударов ногами по делу, от чего она испытала физическую боль.

Выслушав Кузьмичеву Л.А., потерпевшую **\*\*\***, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Кузьмичевой Л.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C43D77XBd0M) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F2EDA580097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B5E6XDdAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B1E1XDd1M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B7E3XDdDM) КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883248DxEl6M) и [26.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C8832582xElAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C881268FxElEM) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883228FxElAM) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF74667AC434BE1E500839A6x0lDM) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F96DAF5EBA38E097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E2XDdAM) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E5XDdFM) КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E4XDd9M) КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Кузьмичевой Л.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- рапортами должностных лиц от **\*\*\***г.;

- копией заявления **\*\*\***;

- копией письменных объяснений **\*\*\***от **\*\*\***;

- данными осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийской городской больницы»;

- определением о назначении экспертизы:

- заключением эксперта № **\*\*\*** от **\*\*\***г., согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у **\*\*\***обнаруженные телесные повреждения в виде ссадины на лице; кровоподтеков на левой боковой поверхности грудной клетки: левой ягодице и в проекции левого тазобедренного сустава, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий **\*\*\***г., указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- копией письменных объяснений **\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- копией письменных объяснений Кузьмичевой Л.А. от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями **\*\*\***. от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Кузьмичевой Л.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Кузьмичевой Л.А. в совершении вменного ей правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самой Кузьмичевой Л.А., которая в суде вину в совершении правонарушения признала, не оспаривала факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел в **\*\*\*** с участием **\*\*\***, а также указывала, что нанесла побои.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Кузьмичевой Л.А. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекалась, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении **\*\*\***, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ему наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Кузьмичевой Л.А. подобных правонарушений впредь.

С учетом установленных обстоятельств дела, а также ввиду отсутствия по делу обстоятельств отягчающих ответственность Кузьмичевой Л.А., с учетом личности последней, мировой судья полагает нецелесообразным назначение Кузьмичевой Л.А. наказания в виде административного штрафа или административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**  
      **Кузьмичеву Любовь Александровну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**