**Дело № 5-38-94/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**18 февраля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Махамадова Б.Ж.

переводчиков \*\*\*, \*\*\*

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, в отношении:

**Махамадова Бегали Журабековича**, \*\*\*,

по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\* года мировому судье из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории поступил административный материал по ч. 3 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Махамадова Б.Ж.

Как следует из протокола об административном правонарушении, \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин., Махамадов Б.Ж., не имея прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным \*\*\*, государственный номер \*\*\*, по ул. \*\*\*, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации \*\*\*мг/л, выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерения. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alcotest 6810 ARBН 0565, свидетельство о поверке действительно до \*\*\*года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Махамадов Б.Ж., пользуясь услугами переводчика, вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что очень сильно сожалеет о содеянном и приносит извинения. Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Махамадовым Б.Ж. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Махамадова Б.Ж., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Махамадов Б.Ж., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что Махамадов Б.Ж. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В связи с чем он был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д. \*\*\*).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Махамадова Б.Ж. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации \*\*\* мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Махамадова Б.Ж. было установлено состояние опьянения.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Махамадов Б.Ж. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял. С результатами освидетельствования согласился.

Факт совершения Махамадовым Б.Ж. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- данными протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*г., составленного участием переводчика;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- актом освидетельствования на состояние опьянения \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г;

- чеком прибора Alcotest 6810 ARBN 0565 с результатами освидетельствования \*\*\*мг/л;

- копией свидетельства о поверке;

- видеозаписью, на которой зафиксирована процедура освидетельствования с участием переводчика и результаты, с которыми Махамадов Б.Ж. согласился;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г.;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, согласно которой Махамадов Б.Ж. к административной ответственности предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 264.1 УК РФ не привлекался. Права управления не имеет, водительское удостоверение не получал;

- распечаткой правонарушений Махамадова Б.Ж. и другими материалами дела.

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

В судебном заседании из материалов дела и пояснений Махамадова Б.Ж. установлено, что Махамадов Б.Ж. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получал.

Таким образом, считаю, что Махамадов Б.Ж. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Махамадовым Б.Ж. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд относит: признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении трех малолетних детей и родителей преклонного возраста.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Махамадова Б.Ж. не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Махамадову Б.Ж. административное наказание в виде административного ареста в пределах срока, установленного санкцией ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ.

Рассматривая вопрос о возможности наложения административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, мировой судья исходит из следующего.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ - Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Махамадов Б.Ж. не относится к категории лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, в связи с чем мировой судья приходит к выводу о невозможности назначения наказания в виде административного штрафа за совершенное им административное правонарушение по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Махамадова Б.Ж. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Махамадова Бегали Журабековича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок **11 (одиннадцать) суток**.

Срок наказания исчислять с момента задержания (доставления) - с \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*года.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

 Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья М.М. Апразов**