**УИД: \*\*\***

**Дело № 5-38-98/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 марта 2024 года Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории, в отношении

 **Жеребчук Анастасии Юрьевны**, \*\*\*

по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ,

**\*\*\***. Жеребчук А.Ю., находясь на рабочем месте в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу: Республика Крым, \*\*\*, осуществила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу – \*\*\*года рождения, а именно продала продукцию пиво \*\*\* оборотов алкоголя, чем нарушил требования Федерального Закона № 171 от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», что представляет собой состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание Жеребчук А.Ю. не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом, причину неявки в суд не сообщила. В поданном заявлении просила рассмотреть дело в ее отсутствии. Вину в совершенном административном правонарушении признала в полном объеме.

Местом совершения правонарушения является: \*\*\* что относится к территориальной подсудности судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Датой и временем совершения правонарушения является: \*\*\*

Срок привлечения к административной ответственности за данное правонарушение, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Как усматривается из материалов дела, \*\*\*., Жеребчук А.Ю., находясь на рабочем месте в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\* осуществила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу – \*\*\*, а именно продал продукцию пиво «Крым Жигулевское» объемом 0,45 литра, содержанием спирта 4,4 % оборотов алкоголя, при этом его паспорт с целью подтверждения возраста не проверял.

Согласно письменных объяснений \*\*\* и письменных \*\*\*является пенсионером МВД. Им было выявлено административное правонарушение, а именно: продавец магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\*осуществила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу – \*\*\*. в указанном магазине приобрел алкогольную продукцию, а именно продукцию пиво \*\*\* оборотов алкоголя. Продавец в указанном магазине паспорт у него не потребовал, о возрасте не спросил. О данном факте сообщено в дежурную часть ОМВД России по г. Евпатории.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Составом административного правонарушения, в соответствии с ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, является розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

На основании п. 2 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним.

В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Перечень документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, утвержден Приказом Минпромторга России от 31.05.2017 № 1728 «Об утверждении перечня документов, позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, и признании утратившим силу приказа Минпромторга России от 15.04.2011 № 524 «Об утверждении Перечня документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2017 № 47117). Таким документом, в том числе, является паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 26 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Жеребчук А.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Вина в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела, а именно: определением от \*\*\* г. по делу об административном правонарушение к протоколу \*\*\* г., протоколом об административном правонарушении \*\*\* г., который составлен уполномоченным на то должностным лицом, содержит положения ст. [51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) Российской Федерации и ст. [25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, привлекаемое лицо было ознакомлено с протоколом об административном правонарушении и ему предоставлена возможность дать свои объяснения и замечания по содержанию протокола, рапортом должностного лица; письменными объяснениями Жеребчук А.Ю. от \*\*\* г.; письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\* г.; копией паспорта \*\*\*., письменными объяснениями \*\*\*.; копией договора о практике (стажировке от \*\*\*.; копией уведомления о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения; копией свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения; выпиской из ЕГРЮЛ; копией трудового договора; копией паспорта, на физлицо; диском с видеозаписью и другими материалами дела.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона, непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

События правонарушения и сведения о Жеребчук А.Ю., как лице, его совершившем, исследованы полно, нарушение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при составлении протокола не допущено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины.

Согласно ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено, равно как и исключительных обстоятельств.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности совершенного административного правонарушения предусмотрена ст. 2.9 КоАП РФ, согласно которой судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу указанной нормы, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного административного правонарушения.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении Жеребчук А.Ю. к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

При этом объектом, на который посягают действия Жеребчук А.Ю., является не только установленный в государстве порядок управления в части регулирования оборота алкогольной продукции, который находится под особым контролем государства, поскольку данная деятельность напрямую связана с жизнью и здоровьем населения, государственный контроль в сфере оборота алкогольной продукции направлен на защиту прав потребителей и обеспечение качества алкогольной продукции, но и безопасность здоровья несовершеннолетних лиц.

В рассматриваемом случае исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать совершенное Жеребчук А.Ю. административное правонарушение как малозначительное, не установлено. Доказательств, указывающих на исключительность данного случая привлекаемым лицом не представлено.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В части 2 указанной статьи предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса. Вместе с тем в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

Таким образом, отсутствует совокупность юридически значимых обстоятельств, позволяющих применить в данном случае положения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Оснований к прекращению производства по делу об административном правонарушении в отношении Жеребчук А.Ю., предусмотренных статьями 2.9 и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривается.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность – признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 2.1. ст. 14.16 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2.1 ст. 14.16, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Жеребчук Анастасию Юрьевну** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**