Дело № 5-38-99/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 марта 2021 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Пограничного Управления Федеральной Службы Безопасности России по Республике Крым служба в г. Севастополе Федеральная Служба Безопасности Российской Федерации о привлечении к административной ответственности должностного лица -

**Индивидуального предпринимателя Кузьмина Владимира Петровича**, \*\*\*,

по ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Кузьмин В.П. – индивидуальный предприниматель, судовладелец судна «\*\*\*» (бортовой номер \*\*\*), порт приписки \*\*\*, судовой билет № \*\*\* от \*\*\*г.), зарегистрированный по адресу: \*\*\*, не принял согласно представления от \*\*\*года, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.6 КоАП РФ.

В судебном заседании Кузьмин В.П. вину в административном правонарушении признал. Пояснил, что не понял до какого времени нужно было устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, поскольку его экономист в указанный период времени болела.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, владельцем судна «\*\*\*» (бортовой номер \*\*\*) порт приписки \*\*\*, судовой билет № \*\*\* от \*\*\*г является индивидуальный предприниматель Кузьмин В.П.

\*\*\*года должностным лицом Службы в г. \*\*\* рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении капитана маломерного рыбопромыслового судна «\*\*\*» гражданина РФ \*\*\*, по результатам рассмотрения которого, \*\*\* судна \*\*\* признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.3 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения вышеуказанного дела об административном правонарушении № \*\*\*от \*\*\*г. установлены причины и условия, способствовавшие совершению указанного административного правонарушения. В результате чего \*\*\*года в адрес индивидуального предпринимателя «Кузьмин В.П.» почтовым отправлением вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № \*\*\*от \*\*\*г. (далее - Представление) с целью принятия мер по устранению указанных в Представлении причин и условий.

\*\*\*года индивидуальным предпринимателем Кузьминым Владимиром Петровичем Представление о принятии мер по устранению указанных в представлении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения получено лично. Указанное Представление вынесено на основании постановления по делу № \*\*\*от \*\*\*года, в отношении \*\*\* судна \*\*\*, дата вступления постановления в законную силу \*\*\*года по которому назначено - административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 2 статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях организации должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течении месяца со дня его получения и сообщить принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинается течь с момента наступления указанного срока.

Датой получения должностным лицом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения является \*\*\*года, при этом представление исполняется в течение месяца со дня его получения (включительно до \*\*\*года). Индивидуальный предприниматель Кузьмин Владимир Петрович не выполнил обязанность сообщить о принятых мер должностному лицу внесшем представление, а также направить ответ адрес пограничного органа вынесшего представление о принят установленных мер. Соответственно временем совершения административного правонарушения является 00 час. 01 мин, \*\*\*года (дата следующая за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующе обязанности).

В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применен Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Учитывая, что при определении территориальной подсудности дел необходимо исходить из места исполнения должностным лицом ИП «Кузьмин В.П.» гражданином РФ Кузьминым В.П. своих должностных обязанностей, следовательно местом совершения административного правонарушения является место регистрации ИП «Кузьмин В.П.» по адресу: \*\*\*.

Согласно статьи 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Диспозицией статьи 19.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ мировой судья оценивает представленные материалы дела: протокол от \*\*\*года №\*\*\*об административном правонарушении (л.д. \*\*\*), представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от \*\*\*года №\*\*\* (л.д. \*\*\*), квитанцию об отправлении представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения в адрес ИП «Кузьмин В.П.», отчеты об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. \*\*\*), постановление о назначении административного наказания от \*\*\*г. (л.д. \*\*\*), выписку из ИГРИП, согласно которой Кузьмин В.П. является индивидуальным предпринимателем (л.д. \*\*\*), разрешение на добычу (вылов водных биологических ресурсов №\*\*\* \*\*\*, служебная записка старшего государственного инспектора РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий Службы в г. \*\*\*а также предоставленные Кузьминым В.П. скриншот почтового отправления \*\*\*г. С электронной почты Кузьмина В.П., отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, письмо-сообщение о принятых мерах по представлению и отчет об отправке со сведениями о пересылке указанного письма-сообщения \*\*\*г. на электронную почту должностного лица, составившего протокол, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что индивидуальный предприниматель Кузьмин В.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.6 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность: признание вины, раскаяние, отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 19.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Индивидуального предпринимателя Кузьмина Владимира Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, Наименование платежа: штраф за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по постановлению мирового судьи от \*\*\*года по делу № \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**