Дело № 5-38-102/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 февраля 2018 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

Солодова Даниила Александровича, "данные изъяты"

по ст. 7.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

27 декабря 2017 года в 14:30 час. на территории ООО «ТОК Евпатория» по ул. Московская, 29 в г. Евпатория, Солодов Д.А. повредил имущество, а именно: спилил верхнюю часть пихты «Нордман», высотой около 2 метра от общей высоты пихты около 3,5 метра, чем причинил ООО «ТОК Евпатория» незначительный ущерб.

В суде Солодов Д.А. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, просил назначить минимальное наказание. Пояснил, что спилил пихту один, для использования в личных целях, а именно празднования Нового года.

Выслушав Солодова Д.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Солодова Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, т.е. умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии со статьей 7.17 КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей. Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Факт совершения Солодовым Д.А. вмененного административного правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: признательными показаниями Солодова Д.А., данными им в суде; сведениями протокола об административном правонарушении № РК 199908 от 21.02.2018 года; копий постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.02.2018 года; копией протокола о принятии устного заявления о преступлении от 23.01.2018 года; письменными объяснениями Сосновского И.В.; фототаблицей; сообщением ООО «ТОК Евпатория» от 23.01.2018 года; копией протокола осмотра происшествия от 23.01.2018 года; рапортом сотрудника полиции от 23.01.2018 года; копией протокола явки с повинной от 23.01.2018 года; письменными объяснениями Макарова Н.С.; письменными объяснениями Дубинина В.А.; копией ответа Администрации г. Евпатория.

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода суда о виновности Солодова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Примечанием 2 к ст. 158 УК РФ установлено что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Ввиду того, что Солодовым Д.А. причинен ущерб юридическому лицу, имеются основания полагать, что размер причиненного ущерба является незначительным.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения выразившееся в посягательстве на правоотношения возникающие в области охраны собственности, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся, иждивенцев не имеет, его имущественное положение, а именно то, что Солодов Д.А. не работает, считает необходимым применить административное взыскание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 7.17 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 7.17, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Солодова Даниила Александровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД Росси по г. Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, Идентификатор 18880491180001999080, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 7.17 Кодекса РФ об АП.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Н.А. Киоса