**УИД: 91MS0038-01-2021-000337-94**

**Дело № 5-38-103/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 апреля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Масловой Натальи Валентиновны**, **\*\*\***,

по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. **\*\*\*** поступил протокол об административном правонарушении №**\*\*\*** от **\*\*\*** года в отношении **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» Масловой Н.В. по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из указанного протокола, Маслова Н.В. являясь **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***», расположенного по адресу: **\*\*\***, в срок, установленный п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 года не представила в Государственное учреждение-Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории Республики Крым сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за **\*\*\*** года в отношении Масловой Н.В. Указанные сведения фактически представлены **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» - **\*\*\***года, с нарушением срока на **\*\*\*** дня. Временем совершения правонарушения указано – **\*\*\*** час. **\*\*\***мин. **\*\*\*** г., местом совершения правонарушения указано - **\*\*\***.

В суд Маслова Н.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена в установленном порядке, заявлений об отложении рассмотрения дела суду не представила. При этом предоставила отзыв, в котором просила дело об административном правонарушении прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, так как на момент совершения правонарушения она не являлась должностным лицом **\*\*\*** «**\*\*\***». В подтверждение предоставила копию Решения единственного участника Общества с ограниченной ответственностью №**\*\*\***/**\*\*\*** от **\*\*\***г о продаже всей принадлежащей доли ей доли уставного капитала**\*\*\*** «**\*\*\***» в размере **\*\*\*** % по ее номинальной стоимости гр. **\*\*\*** и освобождении ее от занимаемой должности **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» с **\*\*\***г., а также копию договора купли продажи доли в уставном капитале **\*\*\*** от **\*\*\***года.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Масловой Н.В.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

Согласно пп. 2.2 ст. 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&div=LAW&opt=1&REFDOC=201269&REFBASE=LAW&REFFIELD=134&REFSEGM=697&REFPAGE=0&REFTYPE=QP_MULTI_REF&ts=1936114900410613970&REFDST=194): 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

В силу ст. 15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ от 01.04.1996 года страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Как указано в протоколе об административном правонарушении, Масловой Н.В. вменяется в вину непредставление в установленный срок сведений о застрахованных лицах **\*\*\*** «**\*\*\***» в отношении Масловой Н.В. за **\*\*\***года, предельный срок предоставления которых – не позднее **\*\*\***года.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, Маслова Н.В. являлась **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***». Однако согласно направленного в адрес суда Решения единственного участника Общества с ограниченной ответственностью №**\*\*\***/**\*\*\*** от **\*\*\***г о продаже всей принадлежащей доли ей доли уставного капитала **\*\*\*** «**\*\*\***» в размере **\*\*\*** % по ее номинальной стоимости гр. **\*\*\***. и освобождении ее от занимаемой должности **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***» с **\*\*\***г., а также договора купли-продажи доли в уставном капитале **\*\*\*** от **\*\*\***г., Маслова Н.В. передала в собственность **\*\*\*** всю принадлежащую долю в Уставном капитале **\*\*\*** «**\*\*\***»,**\*\*\***назначен **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» с **\*\*\***г. Таким образом, по состоянию на момент совершения вмененного административного правонарушения Маслова Н.В. обязанности **\*\*\* \*\*\*** «**\*\*\***» не исполняла, а следовательно, субъектом данного административного правонарушения она не является.

При таких обстоятельствах Маслова Н.В., как **\*\*\*** **\*\*\*** «**\*\*\***», не может являться надлежащим субъектом ответственности за административное правонарушение состоящее в не представлении в Государственное учреждение-Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. **\*\*\* \*\*\***сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) **\*\*\*** года в отношении Масловой Н.В. В действиях Масловой Н.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Учитывая изложенные обстоятельства, производство по данному делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях Масловой Н.В. состава административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.4, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **\*\*\* \*\*\* «\*\*\*» Масловой Натальи Валентиновны** по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**