**Дело № 5-38-107/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 марта 2019 года г. Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Примак Валерия Анатольевича**, личные данные

по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Примак В.А. в срок до \*\* не выполнил предписание заместителя начальника департамента городского хозяйства администрации г. Евпатории Республики Крым №\*\* от \*\*, а именно не освободил помещения, входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – проход на тыльную сторону здания в подъезде №\*\* дома№\*\* по ул. \*\*\* и подъездный тамбур (помещениеIII), а также лестничная клетка и помещения, входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме - проход на тыльную сторону здания в подъезде №\*\*\* дома №\*\*\* по ул. \*\*\* (помещение V) и подъездный тамбур (помещение III) не приведены в соответствие с технической документацией МКД, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Время совершения правонарушения – \*\* в \*\* час. \*\* мин. Место совершения правонарушения: \*\*\*

Примак В.А. в суд не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\* Примак В.А. извещался посредством извещения телефонограммой, с ходатайством об отложении рассмотрения дела на судебный участок не обращался, ввиду чего, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Вина Примак В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами: сведениями прокола об административном правонарушении № 1-ЖК от \*\* г.; распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки №\*\* от \*\*.; предписанием № \*\* от \*\* года заместителя начальника департамента городского хозяйства администрации г. Евпатории Республики Крым, согласно которого Примак В.А. в срок до \*\* было предписано освободить помещения, входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – проход на тыльную сторону здания в подъезде №\*\* дома№\*\* по ул. \*\* и подъездный тамбур (помещениеIII), а также лестничная клетка и помещения, входящие в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме - проход на тыльную сторону здания в подъезде №\*\* дома №\*\* по \*\* и подъездный тамбур (помещение III) привести в соответствие с технической документацией МКД, копия которого была получена Примак В.А. \*\*; актом проверки №\*\* от \*\* с фототаблицей, копией технической документации подъезда № \*\* дома \*\* по \*\*, актом исполнения предписания от \*\* согласно, которого предписание № \*\* от \*\* Примак В.А. не исполнено с приложением фототаблицы.

Суд признает перечисленные доказательства допустимыми и достоверными, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, взаимно дополняют друг друга, а их совокупность является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Учитывая диспозицию части 1 статьи 19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ, судья должен выяснять законность вынесенного предписания, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке.

Не отмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Таким образом, исследовав материалы административного дела, судом установлено, что Примак В.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Примак В.А. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 19.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Примак Валерия Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

 Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/счет 40101810335100010001 Отделение Республика Крым г. Симферополь, ИНН 9110087152, КПП 911001001, БИК 043510001, КБК 90611690040040000140; ОКТМО 35712000001, л/сч 04753253130 УФК по Республике Крым (департамент городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым), назначение платежа – прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджет городских округов, номер и дата документа (протокола).

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

 **Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**