Дело № 5-38-109/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 апреля 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

 **Чуркину Марию Игоревну,** личные данные

 по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Чуркина М.И. являясь \*\*\* совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.1, п.3 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на прибыль организаций за \*\*\*.

Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль организаций по \*\* за \*\* года предоставлена с нарушением сроков представления - \*\* года, предельный срок предоставления которой не позднее \*\* года (включительно).

Временем совершения правонарушения является \*\* Местом совершения правонарушения является \*\* расположенное по адресу: \*\*

В суд Чуркина М.И. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, причины неявки мировому судье не сообщила, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращалась.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\*года Чуркина М.И. извещалась посредством направления судебной повестки по месту регистрации. \*\* с места регистрации Чуркиной М.И. на судебный участок вернулся конверт с судебными документами с указанием причины возврата «Истек срок хранения».

В соответствии с ч.2 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Так, мировым судьей были предприняты все возможные меры для извещения Чуркиной М.И. о дате, времени и месте рассмотрения дела, однако последняя в суд не явилась, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращалась, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Чуркина М.И., как \*\* совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный п.1, п.3 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на прибыль организаций за \*\* года.

Вина Чуркиной М.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении №\*\* от \*\* выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде с отметкой о получении \*\* уведомлением о вызове в налоговый орган и отчетом об отслеживании почтового отправления.

Согласно ч. 1 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые "декларации" в порядке, определенном настоящей статьей.

 В соответствии с ч. 3 ст. 289 НК РФ, налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Согласно ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Чуркиной М.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Чуркиной М.И. наказание в виде штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Оснований для применения положений ст. 2.9 и ст. 4.1.1 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 **Чуркину Марию Игоревну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35712000 г. Евпатория, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, КБК 82811601153010006140, наименование платежа: штраф за административное правонарушение в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг по постановлению \*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.