**Дело № 5-38-115/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18.04.2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Масленникова Павла Викторовича**, личные данные

по ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* года в \*\* час. \*\* мин. \*\*\*, водитель Масленников П.В. управлял транспортным средством автомобилем «\*\*\*» государственный номерной знак \*\*, принадлежащим ему, на котором был незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси, чем нарушил п. 11 ОП ПДД РФ и совершил правонарушение предусмотренное ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

В суде Масленников П.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив следующее. В указанный в протоколе день, время и место он действительно был остановлен сотрудниками ДПС и у него на крыше автомобиля имелся фонарь. Однако указанный фонарь не является фонарем легкового такси, поскольку не соответствует ГОСТу, а является рекламной поверхностью, арендованной \*\*\* по договору от \*\*\* Дополнительно пояснил, что сам фонарь принадлежит лично ему, а наклейки расположенные на фонаре \*\*\*. Также добавил, что \*\*\* \*\*\* было получено разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым на его автомобиле, однако на момент составления в отношении него протокола разрешения еще не было. Просил прекратить производств по делу ввиду отсутствия в его действиях состава вменного ему административного правонарушения и не конфисковать фонарь.

 Выслушав Масленникова П.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Масленникова П.В состава правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

 Вина Масленникова П.В в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*, протоколом об изъятии вещей и документов, от \*\*\*, согласно которого фонарь легкового такси был изъят у Масленникова П.В. \*\*\* в \*\* час. \*\* мин. по адресу: \*\*\*, ДВД диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт изъятия фонаря легкового такси.

Указанные доказательства составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Кроме того, вина Масленникова П.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается пояснениями самого Масленникова П.В данными им в суде, который в ходе судебного разбирательства не отрицал факт управления автомобилем, с установленным на крыше автомобиля фонарем.

 При этом доводы Масленникова П.В. относительно того, что выявленный и изъятый у него фонарь не является фонарем легкового такси, поскольку не соответствует ГОСТу, мировой судья не может принять ввиду следующего.

Согласно п.11 абз. 5 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения" запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в  установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно статье 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. В целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам оно должно соответствовать обязательным требованиям, в том числе должно иметь на крыше опознавательный фонарь оранжевого цвета.

В соответствии с ГОСТом 25869-90 "Отличительные знаки и информационное обеспечение подвижного состава пассажирского наземного транспорта, остановочных пунктов и пассажирских станций. Общие технические требования" отличительный знак предназначен для обеспечения сигнальности и опознаваемости в общем транспортном потоке.

Отличительным знаком таксомоторов является символика таксомоторных перевозок - композиция из черных и белых квадратов, расположенных в шахматном порядке, наносимая на опознавательный фонарь оранжевого цвета, устанавливаемый на крыше автомобиля.

В силу пункта 115 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года N 112 "Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом" легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства и включается при готовности легкового такси к перевозке пассажиров и багажа.

Аналогичные требования предъявляются к транспортным средствам, используемым в качестве легкового такси, пунктом 5(1) Основных положений.

Из приведенных норм следует, что опознавательный фонарь является средством идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам, данный фонарь не может устанавливаться на иные транспортные средства, владельцы которых не имеют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Если на ином транспортном средстве установлен указанный опознавательный фонарь, это является нарушением приведенных нормативных требований, а управление таким транспортным средством образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено из видеозаписи, приложенной к протоколу выявленный и изъятый у Масленникова П.В. фонарь имеет на себе изображение в том числе композиции из черных квадратов, расположенных в шахматном порядке, нанесенных на опознавательный фонарь оранжевого цвета, что дает суду основания идентифицировать изъятый у Масленникова П.В. фонарь именно как опознавательный фонарь легкового такси.

При этом, в ходе судебного разбирательства, Масленников П.В. не оспаривал факт принадлежности именно ему фонаря, изъятого у него согласно протокола об изъятии вещей и документов от \*\*\* и запечатленного на ДВД диске приложенном к указанному протоколу.

Доводы Масленникова П.В. относительно того, что на момент составления в отношении него протокола об административном правонарушении по ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, ИП Фроловым С.А., с которым у него \*\*\* заключен договор аренды транспортного средства, были поданы документы на получение разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории РФ не являются основанием для прекращения производства по делу или освобождения Масленникова П.В. от административной ответственности, поскольку как усматривается из разрешения № \*\* от \*\*, указанное разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на автомобиле «\*\*\*» государственный номерной знак \*\*, принадлежащим Масленникову П.В. было получено лишь \*\*, то есть после составления в отношении Масленникова П.В. протокола об административном правонарушении и выявления факта правонарушения.

Частью 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси или опознавательный знак "Инвалид".

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Масленникова П.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ нашла свое полное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

То обстоятельство, что в ходе судебного разбирательства не был допрошен инспектор ДПС взвода № 1 ОР ДПС ГИБДД МВД по РК \*\*\*, которым был составлен протокола об административном правонарушении в отношении Масленникова П.В., не влияют на квалификацию вменного лицу правонарушения, поскольку вся процессуальная деятельность инспектора отражена в составленных им документах, приложенных к протоколу.

Кроме того, лицо привлекаемое в административной ответственности не возражало против рассмотрения дела, в отсутствие извещенного и не явившегося в суд инспектора ДПС взвода № 1 ОР ДПС ГИБДД МВД по РК \*\*\*

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих отягчающих вину обстоятельств, считает необходимым назначить Масленникову П.В. наказание в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения, который согласно сообщения МВД по РК за исх. № \*\* от \*\* находится на хранении в каб. № \*\*, здания ОР ДПС ГИБДД МВД по РК, расположенного по адресу: \*\*\*

Санкция ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ предусматривает ответственность в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей с обязательной конфискацией предмета административного правонарушения, ввиду чего ходатайство Масленникова П.В. о неприменении к нему взыскания в виде конфискации предмета правонарушения не подлежит удовлетворению.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ мировым судьей также не установлено.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.5 ч.4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Масленникова Павла Викторовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с конфискацией опознавательного фонаря легкового такси.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополь), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя : 043510001; ИНН : 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО : 35701000; КБК188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491196000002413.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с п. 1.3 ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26,частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**