**УИД: 91 MS0038-01-2022-000687-30**

**Дело № 5-38-119/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 марта 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Гриневой Кристины Викторовны**, **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\*** года в **\*\*\*** час. **\*\*\***мин. Гринева К.В., находясь по адресу: **\*\*\*** в помещении бара «**\*\*\***» в ходе конфликта, возникшего по причине личных неприязненных отношений с **\*\*\***., нанесла **\*\*\*** удара рукояткой швабры по конечностям и иным частям тела **\*\*\***, причинившие физическую боль, повлекшие причинение телесных повреждений в виде кровоподтеков на левой верхней конечности и на животе, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Согласно акту СМЭ № **\*\*\*** от **\*\*\***года у **\*\*\***обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека на левой верхней конечности и на животе, которые образовались от действия тупого предмета в срок, не противоречащий **\*\*\***г. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями Гринева К.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Гринева К.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признала в полном объеме, раскаялась в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила в полном объеме. Пояснила, что нанесла потерпевшей **\*\*\***  **\*\*\*** удара рукояткой от швабры.

Потерпевшая **\*\*\*** в суде факт нанесения **\*\*\***года Гриневой К.В. ей побоев, причинивших телесные повреждения в виде кровоподтека на левой верхней конечности и на животе подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время Гринева К.В. в коде конфликта нанесла ей **\*\*\*** удара рукояткой от швабры.

Выслушав Гриневу К.В., потерпевшую **\*\*\***., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях **\*\*\***состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Гриневой К.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении **\*\*\***№ **\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- заявлением **\*\*\***;

- письменными объяснениями **\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- письменными объяснениями Гриневой К.В. от **\*\*\***г.;

- фототаблицей;

- данными осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница»;

- направлением на судебно-медицинское освидетельствование;

- CD диском;

- актом судебно-медицинского освидетельствования № **\*\*\*** от **\*\*\***г. согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у **\*\*\*** обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека на левой верхней конечности и на животе, которые образовались от действия тупого предмета в срок, не противоречащий **\*\*\***г. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Гриневой К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Гриневой К.В. в совершении вменного ей правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самой Гриневой К.В., которая в суде вину в совершении правонарушения признала, не оспаривала факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: **\*\*\***, в **\*\*\***с участием **\*\*\***, а также указывала, что нанесла потерпевшей побои.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Гриневой К.В. мировой судья учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении **\*\*\***, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ей наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Гриневой К.В. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Гриневой К.В. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Гриневу Кристину Викторовну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: **\*\*\***. Наименование платежа: штраф за побои по постановлению мирового судьи № 5-38-119/2021 от 17.03.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**