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**Дело № 5-38-120/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 апреля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

**Добровольского Дмитрия Вадимовича,** **\*\*\***,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\***года приблизительно в **\*\*\*** час. **\*\*\*** мин. Добровольский Д.В., находясь в кухонном помещении, расположенном ул. **\*\*\***в г. **\*\*\*\*\*\***, самовольно, то есть вопреки установленному праву собственности, без согласия собственника, снял конфорки с газовой печи **\*\*\***, принадлежащей гр. **\*\*\***., без цели хищения, но с целью создания условий, препятствующих пользованию собственником газовой печью.

Своими действиями Добровольский Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 КоАП РФ.

В суд Добровольский Д.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, заявлений об отложении рассмотрения дела не представил. В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Добровольского Д.В.

Потерпевшая **\*\*\*** в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что проживает по адресу: **\*\*\***. Квартира изначально принадлежала по **\*\*\***доли ей, **\*\*\*** дочерям, супругу и матери. Одна из дочерей продала Добровольскому Д.В. свою долю в квартире. С тех пор Добровольский Д.В. различным образом чинит им препятствия в пользовании квартирой. Указывает, что Добровольский Д.В. **\*\*\*** раз нарушал целостность пломбы приборов учета, повреждал газопроводный шланг. Ее дочь **\*\*\***. услышала на кухне шум и обнаружила, что Добровольский Д.В. снял с газовой плиты рассекатели горелки, крышки горелки и ручки включения. **\*\*\*** проследовала за ним, догнала в подъезде и схватилась за пакет. Добровольский Д.В. стал бить **\*\*\***, поднялся шум и конфликт видели соседи и рабочие по ремонту лифта.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля **\*\*\***подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что проживает по адресу: **\*\*\***. **\*\*\***года около **\*\*\*** часов услышав шум, вышла на кухню, увидела, как Добровольский Д.В. снял газовые конфорки с плиты и положил их в пакет. Она попыталась выхватить у Добровольского Д.В. пакет. Между ними произошел словестный конфликт, в результате которого Добровольский Д.В. схватил ее за руки и с силой наступил на левую ногу, чем причинил ей телесные повреждения. Добровольский Д.В. вернул конфорки снятые с газовой печи **\*\*\***, после составления в отношении него протокола и приобретения матерью новых конфорок.

Выслушав **\*\*\***, допросив свидетеля **\*\*\***, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Добровольского Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП Российской Федерации, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

Статьей 19.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.9.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340376/9e2ccbeb114d8f7bebddc96cf4d1fcc92a7fbcce/#dst6821) настоящего Кодекса.

Так, вина Добровольского Д.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении №**\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- заявлением **\*\*\***от **\*\*\***г., согласно которого заявитель сообщала о том, что **\*\*\***около **\*\*\*** часов **\*\*\*** минут Добровольский Д.В. снял с газовой плиты горелки, находящиеся в помещении кухни кв. **\*\*\*** по ул. **\*\*\***, д. **\*\*\*** в г. **\*\*\***;

- объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- объяснениями Добровольского Д.В. от **\*\*\***г.;

- копией объяснения **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- копией объяснения **\*\*\***от **\*\*\***г., из которых следует, что между Добровольским Д.В., **\*\*\***. и **\*\*\***на лестничной клетке произошел конфликт из-за того, что Добровольский Д.В. пытался забрать с собой в пакете горелки с рассекателем пламени;

- объяснениями **\*\*\*** от **\*\*\***г.;

- объяснениями **\*\*\***от **\*\*\***г.;

- фототаблицей;

- справкой на физическое лицо;

- а также, предоставленными **\*\*\***, копиями акта прекращения (ограничения) газоснабжения и опломбирования запорной арматуры от **\*\*\***г., акта на подключение газоиспользующего оборудования и опломбирование запорных устройств от **\*\*\***г., акта прекращения (ограничения) газоснабжения и опломбирования запорной арматуры от **\*\*\***г., акта выполненных работ от **\*\*\***г., товарного чека от **\*\*\***г., кассового чека от **\*\*\***г., кассового чека от **\*\*\***г.

У суда не имеется оснований ставить под сомнение указанные документы, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами.

Действия Добровольского Д.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.1](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) КоАП РФ.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Добровольского Д.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ст. 19.1 КоАП РФ.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Добровольского Д.В. мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, Добровольскому Д.В. необходимо назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 19.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.1, 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

**ПОСТАНОВИЛ:**  
      **Добровольского Дмитрия Вадимовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 250 (двухсот пятидесяти) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: **\*\*\***, Наименование платежа: штраф за самоуправство по постановлению мирового судьи № **\*\*\*** от **\*\*\***г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**