**УИД: \*\*\***

**Дело № 5-38-121/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 марта 2024 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Хохоч Р.В.,

потерпевшей \*\*\*.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Хохоч Руслана Валерьевича**, \*\*\*

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* мин. Хохоч Р.В., находясь в общей секции коммунальной квартиры, расположенной на третьем этаже слева первого подъезда дома \*\*\*, в ходе конфликта нанес несколько ударов рукой по лицу Решетниковой Е.А., причинившие физическую боль, и телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, кровоизлияния в склеру левого глаза, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Согласно заключения эксперта \*\*\* г. при судебно-медицинской экспертизе у Решетниковой Е.А. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека на лице, кровоизлияния в склеру левого глаза, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий \*\*\* г. Указанное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждения, не причинившее вред здоровью.

В судебном заседании Хохоч Р.В. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, пояснил, что находясь в общей секции коммунальной квартиры, расположенной на третьем этаже слева первого подъезда дома \*\*\*, в ходе словесного конфликта нанес несколько ударов правой рукой по лицу (в губы, глаз и в нос) Решетниковой Е.А. В содеянном раскаялся. Принес извинения перед потерпевшей.

Потерпевшая Решетникова Е.А. в судебном заседании факт \*\*\* года Хохоч Р.В. в отношении нее насильственных действий, нанесения побоев и обстоятельства, изложенные в протоколе подтвердила. От действий Хохоч Р.В. она испытала физическую боль. Хохоч Р.В. принес извинения, извинения приняла и просит строго не наказывать.

Выслушав Хохоч Р.В. допросив потерпевшую \*\*\*., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Хохоч Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Хохоч Р.В. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*

- рапортом сотрудника полиции;

- заявлением \*\*\*.;

- письменными объяснениями \*\*\*.;

- письменными объяснениями Хохоч Р.В. ;

- заключением эксперта \*\*\* г., согласно которого обнаружены у Решетниковой Е.А. телесные повреждения в виде кровоподтеков телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, в области правы локтевого и коленного суставов, кровоизлияния в склеру левого глаза, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий \*\*\* г. Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью;

- справкой на физическое лицо и другими материалами дела.

Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Хохоч Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного 6.1.1 КоАП РФ.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Хохоч Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Хохоч Р.В. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается, в том числе, показаниями самого Хохоч Р.В., который в суде не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте, указывая, что конфликт произошел по адресу: \*\*\*с участием Решетниковой Е.М.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Хохоч Р.В. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, смягчающие административную ответственность обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшей, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Хохоч Р.В. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Хохоч Р.В. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10, 30.3 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**
      **Хохоч Руслана Валерьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**