**УИД: \*\*\***

**Дело № 5-38-125/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 апреля 2024 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении должностного лица –

**\*\*\* Аврунина Михаила Юрьевича,** \*\*\*

по ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Аврунин М. Ю., являясь \*\*\*, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части неправомерного несообщения истребуемой налоговым органом информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в порядке, установленном статьей 931 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 93.1 Налогового Кодекса Российской Федерации в связи с проведением камеральной налоговой проверки у налогового органа возникла обоснованная необходимость получения информации, в связи с чем Исполнителю поручено истребовать документы (информацию) у налогоплательщика \*\*\*, а именно:

1. документы:

\*\*\*

2) информацию:

2.1 Информацию о согласованных субподрядчиках \*\*\*с указанием наименования организации (ИП), ИНН, перечень осуществляемых работ (услуг);

* 1. Информацию о сотрудниках ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЕВПАТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ИНН \*\*\*, осуществляющих контроль за ходом выполнения работ \*\*\* с указанием ФИО и должности;

2.3 Информацию о привлеченных организациях, осуществляющих контроль за ходом выполнения работ \*\*\* с указанием наименования организации, ФИО и должности ответственных лиц;

2.4 Информацию о полном/неполном исполнении договоров по взаимоотношениям с \*\*\* и имеющейся задолженности по состоянию на \*\*\* (с подтверждающей документацией).

В соответствии с п. 4 ст. 93.1 и п. 4 ст. 31 НК РФ, а также приказом ФНС России от 17.02.2011 № ММВ-7-2/168@ «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (далее Порядок), в адрес Департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым сформировано и направлено в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота требование о предоставлении документов (информации) \*\*\*

Требование о представлении документов и информации, направленное в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (ТКС), считается принятым налогоплательщиком, если налоговому органу поступила квитанция о приеме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика. При этом датой его получения налогоплательщиком в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (п.п. 6, 12, 13 Порядка, ст. 19 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Указанное требование принято Департаментом городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым по ТКС, о чём в налоговый орган поступила квитанция от \*\*\* о приёме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Кодекса требование о предоставлении документов (информации)№ 415 от 04.05.2023 Департаменту городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым следовало исполнить в десятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее 24.05.2023 (представить документы лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией). В случае, если истребуемые документы (информация) не могли быть представлены в указанный срок, налоговый орган вправе продлить срок представления документов по ходатайству лица.

Ходатайство о продлении сроков представления документов в налоговый орган от налогоплательщика не поступало.

1. налогоплательщиком предоставлена информация согласно требованию о предоставлении документов (информации)№ \*\*\*. На дату составления акта документы не предоставлены.

Неправомерное не предоставление налогоплательщиком в срок истребованных документов (информации) препятствует осуществлению налоговым органом его функций и своевременному проведению мероприятий налогового контроля (по идентификации реальных/нереальных операций контрагентов, правильности определения объектов налогообложения и сумм действительных обязанностей налогоплательщиков по уплате соответствующих налогов в бюджетную систему Российской Федерации, пр.)

Согласно пункту 6 статьи 93.1 Кодекса отказ лица от представления истребуемых в соответствии с настоящей статьей документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную статьей 126 Кодекса. Согласно п. 2 ст. 126 Кодекса непредставление налоговому органу сведений о налогоплательщике, выразившееся в отказе лица представить имеющиеся у него документы, предусмотренные настоящим Кодексом, со сведениями о налогоплательщике по запросу налогового органа, а равно иное уклонение от представления таких документов либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями, если такое деяние не содержит признаков нарушения законодательства о налогах и сборах, предусмотренное статьёй 135.1 настоящего Кодекса, влечет взыскание штрафа с организации или индивидуального предпринимателя в размере десяти тысяч рублей, с физического лица - в размере одной тысячи рублей.

На момент составления административного протокола истребуемые документы, необходимые для осуществления налогового контроля, в Межрайонную ИФНС России №6 по Республике Крым не предоставлены.

В Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым отсутствуют сведения о повторности несообщения (несвоевременного сообщения) ДГХА Г.ЕВПАТОРИИ РК запрашиваемой налоговым органом информации.

Время совершения правонарушения: \*\*\*

Местом совершения правонарушения является - ДГХА Г.ВПАТОРИИ РК, \*\*\*

Состав правонарушения: В нарушение пункта 5 статьи 93ˡ НК РФ начальник департамента городского хозяйства администрации города Евпатории Республики Крым Аврунин М.Ю. не обеспечил своевременное предоставление в налоговый орган по месту учета сведений (истребуемых документов и информации) в установленный срок, в результате чего допущено нарушение части 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Аврунин М.Ю. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, направил в адрес мирового судьи телефонограмму, согласно которой вину в совершении правонарушения признает, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Аврунина М.Ю.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Аврунин М.Ю., являясь начальник ДГХА г. Евпатории, совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Аврунина М.Ю. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*года, составленным в отношении начальник ДГХА г. Евпатории Аврунина М.Ю. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- копией списка внутренних почтовых отправлений;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\*.;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от \*\*\* г.;

- отчеты об отслеживании почтовых отправлений;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой ДГХА г. Евпатории, зарегистрировано \*\*\* г., директором является Аврунин М.Ю.;

- копией требования о предоставлении документов (информации) от \*\*\* г.;

- копией квитанции о приеме электронного документа;

- копией \*\*\* об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, смягчающее административную ответственность обстоятельство – наличие на иждивении одного малолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 4.1.1, 15.6 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **должностное лицо - \*\*\* Аврунина Михаила Юрьевича** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья М.М. Апразов**