**УИД** «**\*\*\*\***»

**Дело № 5-38-127/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 мая 2023 года г. Евпатория ул. Горького 10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Маевского Н.Н.

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Маевского Н. Н.**, «**\*\*\*\***» года рождения, место рождения: «**\*\*\*\***», гражданина «**\*\*\*\***», паспорт «**\*\*\*\***»№ «**\*\*\*\***», зарегистрированного и проживающего по адресу: «**\*\*\*\***»

по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

«**\*\*\*\***» г. в «**\*\*\*\***» мин по адресу: «**\*\*\*\***» Маевский Н.Н., управляя транспортным средством - автомобилем марки «**\*\*\*\***» государственный регистрационный знак «**\*\*\*\***», в нарушение Правил дорожного движения осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» (п. 1.3 ПДД РФ).

Своими действиями Маевский Н.Н. нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения».

В суде Маевский Н.Н. свою вину в совершении правонарушения признал, в содеянном в содеянном раскаялся, не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе. Пояснил, что «**\*\*\*\***»

Исследовав материалы дела, выслушав Маевского Н.Н.. мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Маевского Н.Н., состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает наказание за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Непосредственно такие требования установлены в пункте 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен" в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также квалифицируется по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

Нарушение Маевского Н.Н. п. 1.3 ПДД РФ (выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен») нашло свое подтверждение при рассмотрении дела.

Вина Маевского Н.Н. в совершении правонарушения подтверждается:

- определением о передаче дела об административном правонарушении от «**\*\*\*\***» г. на рассмотрение мировому судье по подведомственности;

 - определение о рассмотрении ходатайства Маевского Н.Н. о направлении протокола об административном правонарушении по месту жительства в «**\*\*\*\***» от «**\*\*\*\***» г.;

- протоколом об административном правонарушении «**\*\*\*\***» № «**\*\*\*\***» от «**\*\*\*\***» г., составленным в отношении Маевского Н.Н. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, в котором имеются подписи Маевского Н.Н. об ознакомлении с протоколом и получении его копии;

- диском с видеозаписью;

- результатами поиска правонарушений и другими материалами дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении не истек.

Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Неустранимые сомнения, которые в силу требований ст. 1.5 КоАП РФ могли быть истолкованы в пользу Маевского Н.Н. по делу, не установлены.

Существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении и материалов к нему, не установлено.

Оснований для прекращения дела об административном правонарушении или признании правонарушения малозначительным мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств: признание вины, раскаяние в содеянном, «**\*\*\*\***», считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.15 ч. 4, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 **Маевского Н. Н.** признать «**\*\*\*\***» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить «**\*\*\*\***» наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – «**\*\*\*\***»

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья М.М. Апразов**