**УИД: 91MS0038-01-2021-000478-59**

**Дело №5-38-130/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 мая 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Самылова Валерия Алексеевича,** \*\*\*

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. на ул. \*\*\*, д. \*\*\*в г. \*\*\*, водитель Самылов В.А.. управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Самылов В.А. вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что не согласен с протоколом об административном правонарушении. Факт управления транспортным средством не оспаривал. Указал, что в состоянии какого – либо опьянения не находился, однако инспектор ДПС установил у него признаки в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы и нарушении речи. Пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении он отказался, поскольку в состоянии опьянения не находился.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС \*\*\*. подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. нес службу, поступило сообщение о ДТП. По приезду на место совершения ДТП по адресу: \*\*\*, ул. \*\*\*, д. \*\*\* было установлено, что у виновника ДТП, водителя транспортного средства – автомобиля «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Самылова В.А., обнаружены признаки алкогольного опьянения. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, он отказался, о чем был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, пояснения Самылова В.А., показания допрошенного в судебном заседании свидетеля инспектора ДПС \*\*\*., мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Самылова В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*г. и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\* г. у Самылова В.А. были выявлены признаки опьянения указанные в п. «а», «б», «в», вышеуказанных Правил и Самылов В.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью специального прибора.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* № \*\*\* от \*\*\*года, основанием для направления Самылова В.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Самылова В.А. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля инспектора ДПС \*\*\*.;

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого \*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. Самылов В.А. управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, на \*\*\*, д. \*\*\*в г. \*\*\* и \*\*\*г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. был отстранен от его управления;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № \*\*\*№ \*\*\*, согласно которого Самылов В.А. отказался от освидетельствования на состояние опьянения;

- свидетельством о поверке;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от \*\*\*года, согласно которого Самылов В.А. при наличии признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- СD диском с видеозаписью на которой зафиксировано как Самылов В.А. отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом о задержании транспортного \*\*\*от \*\*\*г.;

- карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которого Самылова В.А. имеет водительский стаж с \*\*\* года;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория от \*\*\*г., выпиской из базы ГИБДД, согласно которых ранее Самылов В.А. к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8 КоАП РФ, ст. 12.26 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ не привлекался;

- письменными объяснениями \*\*\*;

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Самылов В.А. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который со слов работает, его имущественное положение, ранее к административной ответственности не привлекался, а также отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Самылова Валерия Алексеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – \*\*\*.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова