**УИД:** «**\*\*\*\***»

**Дело № 5-38-130/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 мая 2023 год г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности «**\*\*\*\***»**-**

«**\*\*\*\***» **- Пыжива С. В.**, «**\*\*\*\***» года рождения, уроженца «**\*\*\*\***», гражданина «**\*\*\*\***», паспорт «**\*\*\*\***»№«**\*\*\*\***», зарегистрированного по адресу: «**\*\*\*\***»,

по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

«**\*\*\*\***» г в «**\*\*\*\***» мин. Пыжив С.В., являясь «**\*\*\*\***», расположенного по адресу: «**\*\*\*\***» совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п. 1, п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации срок налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на прибыль организаций за «**\*\*\*\***»года.

Согласно п. 1 статьи 289 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого отчетного и итогового периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В соответствии с п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции действовавшей в тот период времени) – Налогоплательщики, (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль «**\*\*\*\***» Пыжив С. В. представил с нарушением сроков представления - «**\*\*\*\***» г., предельный срок предоставления которого не позднее «**\*\*\*\***» (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Временем совершения правонарушения является «**\*\*\*\***» мин. «**\*\*\*\***» г. Местом совершения правонарушения является - «**\*\*\*\***»

 В нарушение п.1. п.3 ст.289 Налогового Кодекса Российской Федерации «**\*\*\*\***» не обеспечено своевременное представление налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на прибыль организаций за «**\*\*\*\***»года результате чего допущено нарушение по ст. 15.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Пыжив С.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причину неявки в суд не сообщил. При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Пыжива С.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Пыжив С.В., являясь «**\*\*\*\***» совершил правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Вина Пыжива С.В. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № «**\*\*\*\***» от «**\*\*\*\***»года, составленным «**\*\*\*\***» Пыжива С.В. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц;

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчётности в электронной форме и другими материалами дела.

 Представленные материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 15.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать «**\*\*\*\***» **- Пыжива С. В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить «**\*\*\*\***» наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья М.М. Апразов**