Дело № 5-38-134/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 апреля 2019 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела надзорной деятельности по г. Евпатория ГУ МЧС России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Юридическое лицо - Государственное автономное учреждение Республики Крым «Санаторий «Прибой» (ГАУ РК «Санаторий «Прибой»)**, ОГРН \*\*\*, зарегистрированное по адресу: \*\*\*

по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* года в \*\* час. \*\* мин. по адресу: \*\*\* на территории и в помещениях ГАУ РК Санаторий «Прибой» установлено не исполнение юридическим лицом, в срок до \*\* года п. 2, п.3, п.4, п.9 предписания органа государственного пожарного надзора №\*\* от \*\* года.

Временем совершения правонарушения является \*\*, местом совершения - \*\*\*.

В суде представитель юридического лица Казмирук В.В. вину в совершении правонарушения признал, указав, что действительно в установленный срок не было выполнено в полном объеме предписание органа государственного пожарного надзора №\*\* от \*\* года, а именно остались не исполненными п. 2, п.3, п.4, п.8, п.9 предписания. Указал, что юридическим лицом принимались и принимаются меры к устранению нарушений и выполнению предписания, однако ввиду того, что учреждение является государственным учреждением и вопрос о его финансировании решается учредителем – Министерством экономического развития Республики Крым п. 2, п.3, п.4, п.8, п.9 предписания в срок не были выполнены. Просил назначить административное взыскание в виде административного штрафа с применением положений [части 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE9BB39E756A5B3D17AB45F8E48963562BB1E5B68E24l8Z4M) КоАП РФ.

Выслушав пояснения представителя юридического лица, исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что ГАУ РК «Санаторий Прибой», совершило правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

Вина ГАУ РК «Санаторий Прибой» в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*, распоряжением органа государственного контроля о проведении внеплановой выездной проверки ГАУ РК «Санаторий Прибой» № \*\* от \*\*, предписанием № \*\* от \*\* года, актом проверки № \*\* от \*\* года, предписанием № \*\* от \*\* года, уставом ГАУ РК «Санаторий «Прибой», утверждённым приказом Министерства экономического развития Республики Крым, а также иными материалами дела.

Согласно ч.1 ст. 296 ГК РФ, учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленным законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 года № ФЗ-69 «О пожарной безопасности», обязанность по устранению нарушений требований пожарной безопасности лежит на учреждении как на лице, уполномоченном владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, и совершившим административное правонарушение требований пожарной безопасности.

Из п. 10 Правил пожарной безопасности в РФ (утвержденными Приказом МЧС России № 313 от 18.06.2013 года) следует, что собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом должны, в том числе обеспечивать своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований государственных инспекторов по пожарному надзору.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, влечет административную ответственность в соответствии с ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что частично предписание №\*\*\* от \*\* было исполнено. Актом проверки органа государственного контроля № \*\* от \*\*\*, установлено, что неисполненными пунктами предписания остались: п.2, п.3, п.4, п.8, п.9.

Из имеющихся в материалах административного дела документов, приложенных к протоколу об административно правонарушении усматривается, что учреждение принимало меры к выполнению предписания, в частности в адрес учредителя - Министерства экономического развития Республики Крым, направлялись запросы/заявки о выделении денежных средств для оснащения учреждения в соответствии с федеральными стандартами в сфере пожарной безопасности.

Вместе с тем, из вменного юридическому лицу в протоколе об административном правонарушении деяния следует исключить неисполнение предписания органа государственного пожарного надзора №\*\* от \*\*\*года в части не исполнения п.8 предписания (не разработана декларация пожарной безопасности объекта защиты в соответствии с требованиями нормативных документов РФ) исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=41C533E3A3E12A83EF5216FBFBB0F8BFFB530F7B3D6BA486784BBB30AAB91CF2909857995C6172a3F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 13 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=41C533E3A3E12A83EF5216FBFBB0F8BFFB530F7B3D6BA486784BBB30AAB91CF29098579D536F72aEF) названного Кодекса, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 14](consultantplus://offline/ref=41C533E3A3E12A83EF5216FBFBB0F8BFF25B0E763767F98C7012B732ADB643E597D15B9F55682373aCF) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что срок исполнения предписания органа, осуществляющего государственный контроль в указанной части установлен п. 8 - до \*\*\*

Следовательно, по настоящему делу трехмесячный срок давности привлечения ГАУ РК «Санаторий «Прибой» к административной ответственности по [части 13 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=41C533E3A3E12A83EF5216FBFBB0F8BFFB530F7B3D6BA486784BBB30AAB91CF29098579D536F72aEF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться по п.8 предписания с \*\* и истек \*\*

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, финансовое и имущественное положение лица, наличие смягчающих вину обстоятельств - признание вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа предусмотренного санкцией ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В [Постановлении](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE97BC9872695B3D17AB45F8E4l8Z9M) от 25.02.2014 N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований [Конституции](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AD9AB2987D3B0C3F46FE4BlFZDM) Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 N 4-П).

В соответствии с пунктом 2 Постановления от 25.02.2014 N 4-П меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 [N 3-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AB93B19A726606371FF249FAlEZ3M), от 13.03.2008 [N 5-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A897B399746606371FF249FAlEZ3M), от 27.05.2008 [N 8-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A895B19D746606371FF249FAlEZ3M), от 13.07.2010 [N 15-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE92B79B706E5B3D17AB45F8E4l8Z9M), от 17.01.2013[N 1-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B5947F6E5B3D17AB45F8E4l8Z9M) и от 14.02.2013 [N 4-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B79F75695B3D17AB45F8E4l8Z9M)).

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 N 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах - противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 N 24-П).

Согласно [части 3.2. статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE9BB39E756A5B3D17AB45F8E48963562BB1E5B68E24l8Z4M) КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE9BB39E756A5B3D17AB45F8E48963562BB1E5B18C2383BDlBZCM) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для применения положений [Постановления](consultantplus://offline/ref=A7018CD345C76C7DDB9780E443E544589987A631CF77D0DA65393A6CC8fFd2M) Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П и статьи 4.1 КоАП РФ и снижения назначенного судом наказания ниже низшего предела, поскольку такое наказание будет отвечать целям административного наказания, сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и надлежащим образом учитывает реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Принимая во внимание вышеназванные положения [Кодекса](consultantplus://offline/ref=A7018CD345C76C7DDB9780E443E54458998BAA34CE71D0DA65393A6CC8fFd2M) Российской Федерации об административных правонарушениях, санкцию статьи 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенное выше, а также то обстоятельство, что ГАУ РК «Санаторий «Прибой» является бюджетным учреждением, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются обстоятельства, позволяющие снизить размер назначенного ГАУ РК «Санаторий «Прибой» административного штрафа до 70000 рублей, который будет отвечать принципу справедливости наказания и соразмерности совершенному правонарушению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч. 13, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Государственное автономное учреждение Республики Крым «Санаторий «Прибой»** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка <span class="snippet_equal"> управления </span> ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного п" \t "_blank) Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, Получатель: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республики Крым г. Симферополь, ИНН 7702835821, КПП 910201001, КБК 177 1 16 07000 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35712000. УИН 17700500019000364972.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**