**УИД: «\*\*\*\*»**

**Дело №05-38-143/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**25 мая 2023 года г. Евпатория ул. Горького, 10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Трегубенко Д. А.**, **«\*\*\*\*»** года рождения, место рождения: **«\*\*\*\*»**, паспорт гражданина **«\*\*\*\*»** серии **«\*\*\*\*»**номер **«\*\*\*\*»**, работающего **«\*\*\*\*»** в должности **«\*\*\*\*»**, зарегистрированного и проживающего по адресу: **«\*\*\*\*»**

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

**«\*\*\*\*»** г. в **«\*\*\*\*»** мин. по **«\*\*\*\*»** в **«\*\*\*\*»**, водитель Трегубенко Д.А., управляя транспортным средством – автомобилем марки **«\*\*\*\*»**, государственный регистрационный знак **«\*\*\*\*»**, с признаками опьянения в виде неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующего обстановке, не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

В судебное заседание Трегубенко Д.А. не явился о дате, времени судебного заседания извещен надлежащим образом, причину неявки в суд не сообщил.

Ранее в судебном заседании 16.05.2023 г. Трегубенко Д.А. вину не признал, пояснил что **«\*\*\*\*»**

Защитник **«\*\*\*\*»** в судебное заседание не явилась, о дате, времени судебного заседания извещена надлежащим образом, причину неявки в суд не сообщила.

 Свидетель **«\*\*\*\*»** в судебном заседании пояснил, что **«\*\*\*\*»** г. сотрудники **«\*\*\*\*»** задержали автомобиль Трегубенко Д.А., перегородив проезд, так как автомобиль Трегубенко Д.А. двигался в нарушение ПДД РФ и дорожных знаков, создавая опасность для иных участников дорожного движения. После был осуществлен вызов сотрудников ГИБДД, по прибытии на место совершения правонарушения водитель Трегубенко Д.А. не мог найти документы, выпил воды, пришел в себя и предоставил документы. Трегубенко Д.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, также отказался от вызова ему скорой помощи. У Трегубенко Д.А. были явные признаки состояния опьянения: дезориентация в пространстве, сонность, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующего обстановке. Предоставление видеозаписи с системы «**«\*\*\*\*»**» истребованную судом не предоставляется возможным, так как система «**«\*\*\*\*»**» находится на ремонте. Скорую помощь Трегубенко Д.А. вызывать не просил, даже отказался от вызова предложенной ему вызова скорой помощи. Трегубенко Д.А. сознание не терял, но засыпал, после пробуждения плевался, имел признаки наркотического опьянения. Автомобиль был задержан. После завершения оформления протокола Трегубенко Д.А. был передан его **«\*\*\*\*»**, в присутствии **«\*\*\*\*»** очередной раз также было предложено вызвать скорую помощь. От подписи в протоколе Трегубенко Д.А. отказался, какого-либо запаха, **«\*\*\*\*»** или **«\*\*\*\*»** у Трегубенко Д.А. не было. К моменту приезда сотрудников полиции автомобиль Трегубенко Д.А. был заблокирован сотрудниками **«\*\*\*\*»** на перекрестке, водитель Трегубенко Д.А. находился за рулем.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Трегубенко Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от **«\*\*\*\*»** г. № **«\*\*\*\*»**, основанием для направления Трегубенко Д.А. на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что последний находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Трегубенко Д.А. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении № **«\*\*\*\*»** от **«\*\*\*\*»** г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством №**«\*\*\*\*»** от **«\*\*\*\*»** г., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения **«\*\*\*\*»** от **«\*\*\*\*»** г., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от **«\*\*\*\*»** г. № 61 **«\*\*\*\*»**, диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Трегубенко Д.А. от прохождения медицинского освидетельствования, протоколом о задержании транспортного средства **«\*\*\*\*»** от **«\*\*\*\*»** г., справкой инспектора **«\*\*\*\*»** и другими материалами дела.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Довод Трегубенко Д.А. о том, что он вину не признает, события произошедшие **«\*\*\*\*»** года не помнит, так как принимал медицинские препараты и **«\*\*\*\*»**, подлежат отклонению, поскольку не влияют на состав и квалификацию правонарушения.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Трегубенко Д.А. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Срок привлечения Трегубенко Д.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не истек.

Основания для прекращения производства по делу, либо для освобождения Трегубенко Д.А. от административной ответственности отсутствуют.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, наличие смягчающих обстоятельств: **«\*\*\*\*»**, отсутствие и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Трегубенко Д.А.** признать **«\*\*\*\*»** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить **«\*\*\*\*»** наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель – **«\*\*\*\*»**

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**