Дело №5-38-147/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 мая 2020 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Наталья Алексеевна Киоса, рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Мирзалиева Сейдабас Эйнулла оглы, личные данные

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

\*\* на \*\*, водитель Мирзалиев С.Э.о управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*», государственный регистрационный знак \*\*, принадлежащим ему, с признаками опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке и \*\* на \*\* водитель Мирзалиев С.Э.о не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ и совершил правонарушение предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В суде Мирзалиев С.Э.о вину в совершении вменного ему правонарушения признал, пояснив следующее. \*\* в утреннее время он находился на даче где употреблял водку. В указанный день в вечернее время ехал с дачи домой в \*\* и был остановлен на ул. Московской иным водителем, который вызвал на место сотрудников ДПС. В ходе общения с инспектором ДПС, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля с помощью специального прибора, однако он отказался. После ему было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения, но он также отказался. Добавил, что на месте остановки автомобиля в день события он отказывался от подписи в составленных инспектором процессуальных документах, поскольку был в выпивши. Просил назначить минимальное наказание предусмотренное санкцией статьи.

Выслушав Мирзалиева С.Э.о, допросив инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Мирзалиева С.Э.о состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/#block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\* у Мирзалиева С.Э.о были выявлены признаки опьянения указанные в п. «а», «б», «в», «д» вышеуказанных Правил и Мирзалиев С.Э.о отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью специального прибора на месте остановки автомобиля.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование \*\* основанием для направления Мирзалиева С.Э.о на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ последнего от прохождения свидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Мирзалиева С.Э.о в совершении вменного ему правонарушения подтверждается:

-показаниями допрошенного мировым судьей инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* которым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Мирзалиева С.Э.о, пояснивший, что \*\*он находился при исполнении должностных обязанностей. В вечернее время от гражданина поступило сообщение, о том, что водитель автомобиля \*\* на \*\* управляет автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Прибыв на \*\*, был выявлен водитель Мирзалиев С.Э.о , который со слов очевидцев, управлял автомобилем и двигался по направлению к \*\*. При общении с Мирзалиевым С.Э.о последний не отрицал факт управления автомобилем. Поскольку от водителя Мирзалиева С.Э.о исходил явный запах алкоголя и водитель имел иные признаки опьянения, водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки автомобиля, однако водитель отказался. Затем водителю было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Водитель Мирзалиев С.Э.о также отказался. В результате в отношении водителя Мирзалиева С.Э.о был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. При проведении процессуальных действий водителю разъяснялись его процессуальные права, вручались копии составленных документов, однако водитель отказывался от подписи в документах, что было зафиксировано на видеозаписи приложенной к протоколу;

-сведениями протокола об административном правонарушении \*\*

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\* согласно которого \*\* Мирзалиев С.Э.о управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*», государственный регистрационный знак \*\* на \*\*и \*\* был отстранен от его управления;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\* согласно которого у Мирзалиева С.Э.о имелись признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке и последний отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотест \*\*

-свидетельством о поверке специального прибора Алкотест \*\*

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*согласно которого, Мирзалиев С.Э.о при наличии признаков опьянения, и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-протоколом о задержании транспортного средства \*\*

- СD диском с видеозаписью на которой зафиксировано как Мирзалиев С.Э.о отказывается от прохождения освидетельствования, медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-выпиской из базы ГИБДД, согласно которой Мирзалиеву С.Э.о \*\* было выдано водительское удостоверение;

-справкой выданной инспектором АЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\* согласно которой ранее Мирзалиев С.Э.о не привлекался к административной ответственности за грубое нарушение ПДД РФ;

-письменными пояснениями \*\* от \*\*

Вина Мирзалиева С.Э.о в совершении вменного ему правонарушения также подтверждается пояснениями самого Мирзалиева С.Э.о данными им в суде.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Мирзалиев С.Э.о обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, \*\* и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мирзалиева Сейдабас Эйфулла оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491201300001392.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.