**УИД: 91RS0009-01-2022-000791-17**

**Дело №5-38-149/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 апреля 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Потапова Юрия Сергеевича**, \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. на \*\*\*, водитель ПотаповЮ.С., управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от \*\*\*г.

Своими действиями ПотаповЮ.С. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения».

В судебное заседание Потапов Ю.С. не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, причину неявки суду не сообщил. От Потапова Ю.С. не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Защитник Потапова Ю.С. - \*\*\* в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном порядке, на электронный адрес суда направил заявление, согласно которого просит рассмотреть дело в его отсутствие.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Потапова Ю.С. и его защитника \*\*\*

Допросив в качестве свидетелей: старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, врача ГБУЗ РК «ЕПНД» - \*\*\*., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Потапова Ю.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно, примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Потапова Ю.С. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- показаниями допрошенного в суде в качестве свидетеля \*\*\*инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, который пояснил, что \*\*\*года он нес службу. При патрулировании на \*\*\*, им было остановлено транспортное средство "\*\*\*" под управлением гражданина Потапова Ю.С., У водителя были обнаружены явные признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи анализатора паров этанола, Потапов Ю.С. отказался. Ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он дал свое согласие. После чего Потапов Ю.С. с сотрудниками полиции проследовали в ближайшее медучреждение, где он прошел медицинское освидетельствование. При продутии прибора - анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, прибор выдал \*\*\* положительный результат. Также был произведен отбор биосреды у Потапова Ю.С., предположительный результат - наличие \*\*\*. При проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения нарушений процедуры освидетельствования не наблюдалось. В присутствии \*\*\* инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*был сдан биоматериал и в его же присутствии и в присутствии Потапова Ю.С. биоматериал был запечатан. До получения результатов из ГБУЗ РК «КНПЦН» было возбуждено административное расследование. После установления у Потапова Ю.С состояния опьянения, был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Потапова Ю.С по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. При составлении протокола об административном правонарушении в отношении Потапова Ю.С ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ. Все обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении и видеозаписи приложенной к протоколу подтверждает в полном объеме;

- показаниями допрошенного в суде в качестве свидетеля врача ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» - \*\*\*, которая пояснила, что ранее с Потаповым Ю.С. знакома не была. \*\*\*года для прохождения процедуры медицинского освидетельствования на состояние опьянения Потапов Ю.С. был доставлен в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» сотрудниками полиции ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории. Потапову Ю.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он дал устное согласие. После чего Потаповым Ю.С. в \*\*\* час \*\*\* минут продувался прибор - анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе, прибор выдал результат \*\*\* мг./л. Также в \*\*\* час \*\*\* минуты Потаповым Ю.С. продувался прибор - анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе, прибор выдал результат \*\*\*мг./л. Потапову Ю.С. предложено сдать биосреду, при нем был вскрыт опечатанный контейнер и выдан ему. Забор биосреды проводится при комнатной температуре. После чего контейнер с мочой был направлена в лабораторию (ГБУЗ РК «КНПЦН»), а второй хранится в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» в течение двух месяцев. В последующем в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» поступила справка о результатах химико-токсикологических исследований Клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН», согласно которой у Потапова Ю.С. обнаружен «\*\*\*», согласно справки №\*\*\*от \*\*\*года, выданной ГБУЗ РК «КНПЦН» в моче у Потапова Ю.С. НС и ПВ не обнаружены. Заключение о том, что установлено состояние опьянения Потапова Ю.С. было выдано на основании повторного освидетельствования с использованием анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе, в связи с наличием в выдыхаемом воздухе алкоголя;

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\* г., согласно которого Потапов Ю.С. \*\*\*г. на \*\*\*, управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, и был отстранен от его управления в \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*г.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* № \*\*\*от \*\*\*г., согласно которого у водителя Потапова Ю.С. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, резкого изменения кожных покровов лица. Освидетельствование не проводилось в связи с отказом Потапова Ю.С. от прохождения от освидетельствования на месте остановки транспортного средства на состояние алкогольного опьянения;

- свидетельством о поверке прибора Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотест», модель 6810, номер прибора ARBH 0565 от 15.07.2021 г., действительного до 14.07.2022 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* №\*\*\*от \*\*\*г.;

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ «Евпаторийский психоневрологический диспансер» от \*\*\*г №\*\*\*;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от \*\*\*г., согласно которого у Потапова Ю.С. установлено состояние опьянения;

- DVD-диском с видеозаписью, приложенным к протоколу;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- распечаткой из базы ГИБДД с результатами поиска правонарушений;

- справкой выданной \*\*\*г. инспектором по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Республике Крым, согласно которой ранее Потапов Ю.С. на протяжении \*\*\*-\*\*\* года не привлекался к административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также уголовной ответственности, предусмотренной ст. 264.1 УК РФ и иными материалами дела.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

Документы, приобщенные в судебном заседании от \*\*\*г. по ходатайству защитника \*\*\*с результатами лабораторных исследований в \*\*\* «\*\*\*», в отношении Потапов Ю.С. не могут свидетельствовать об отсутствии у Потапова Ю.С. на момент управления автомобилем состояния алкогольного опьянения и, как следствие, не свидетельствуют об отсутствии состава административного правонарушения.

Так для определения состояния опьянения, возникшего в результате употребления алкоголя, исследованию подлежит выдыхаемый воздух на наличие алкоголя, а не моча.

Результаты исследований предоставленных защитником получены в нарушение Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического, утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [пунктом 7](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131C6E4FAB8E59D1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AA002CDD2BoBp9G) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131F6D4FA48D5DD1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AF022BoDpCG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Потапова Ю.С., в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Оснований для освобождения Потапова Ю.С. от административной ответственности или от наказания не имеется.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Потапова Юрия Сергеевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысячи) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**