Дело № 5-38-175/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 апреля 2018 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**Боровскую Елену Николаевну,** иные данные…

по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Боровская Е.Н. являясь должность… ООО «Туристско-оздоровительный комплекс «Евпатория», совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ срок пояснений по требованию Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым № ….. от 11.12.2017г. по налогу на прибыль организаций за 10 месяцев 2017 г., которое было получено 18.12.2017г.

Фактически ответ на требование налогового органа предоставлен с нарушением срока 18.01.2018 года, предельный срок предоставления которого не позднее 25.12.2017 года (включительно).

Временем совершения правонарушения является 26.12.2017г. Местом совершения правонарушения является ООО «Туристско-оздоровительный комплекс «Евпатория», расположенное по адресу: …..

В суд Боровская Е.Н. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом. С ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращалась.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 05.04.2018 года Боровская Е.Н. извещалась телефонограммой, с ходатайством об отложении рассмотрения дела к мировому судье не обращалась, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Боровская Е.Н. как главный бухгалтер ООО «Туристско-оздоровительный комплекс «Евпатория», совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставления лицом в налоговый орган предусмотренных пунктом 3 ст. 88 НК РФ пояснений по требованию налогового органа относительно выявленных ошибок и противоречий в предоставленных налогоплательщиком сведениях.

Вина Боровской Е.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, требованием о предоставлении пояснений № ….. от 11.12.2017 года, извещением о получении электронного документа, справкой №…. от 16.02.2018г.

Согласно ч. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Налогоплательщики, на которых настоящим Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Боровской Е.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Боровской Е.Н. наказание в виде штрафа в минимальном размере установленном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Боровскую Елену Николаевну** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: КБК: 18211603030016000140; ОКТМО 35712000, получатель: УФК по Республике Крым для Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6; ИНН 9110000024; КПП 911001001; расчётный счёт: 40101810335100010001; банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального Банка РФ, открытый УФК по РК; БИК: 043510001, назначение платежа - штрафы за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Н.А. Киоса**