**УИД: \*\*\***

**Дело № 5-38-179/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**15 июня 2023 года г. Евпатория ул. Горького, 10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности:

**Куликова Артема Павловича**, \*\*\* года рождения, место рождения: Республика Крым, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* г. в \*\*\* час. \*\*\* мин. около д. \*\*\*, по \*\*\*, Куликов А.П., управлял, транспортным средством автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

В судебное заседание Куликов А.П. не явился, о дате месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Исследовав материалы дела, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Куликова А.П. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, то есть управление транспортным средством в состоянии опьянения, если такие деяния не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. N 196-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 г., статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП Российской Федерации, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, показаниями свидетелей и иными документами.

Вина Куликова А.П. в совершении правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* №\*\*\*от \*\*\* г., составленного компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* в котором Куликов А.П. от подписи отказался;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* № \*\*\*, где указано, что у Куликова А.П. выявлены следующие признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, согласно акту Куликов А.П. прошел освидетельствование с помощью прибора Алкотектор 6810 «Драгер», показания прибора \*\*\*., в акте имеется подпись Куликова А.П., подтверждающая согласие с результатами освидетельствования;

- квитанцией Алкотектора 6810 «Драгер», с показаниями прибора - \*\*\*;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксирована процедура освидетельствования и оформления протоколов по делу об административном правонарушении;

- копией свидетельства о поверке;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от \*\*\* г.;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатории \*\*\* и другими материалами дела.

Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимым и достаточными для вывода о виновности Куликова А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Учитывая изложенное, исследовав материалы дела, полагаю, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Куликова Артема Павловича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**