Дело № 5-38-181/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2019 г. г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

Самбур Дениса Викторовича, личные данные

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\* г. в \*\* час. на \*\*, Самбур Д.В. управляя транспортным средством - автомобилем \*\*, государственный номерной знак \*\* с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации**.**

В суд Самбур Д.В. не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

В соответствии с [частью 2 статьи 25.1](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A71979DC8D5z9M1M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании [части 1 статьи 25.15](consultantplus://offline/ref=19C1C7012AB3428447640605C69B17EC3D0D8D7A31BCC99B73588D89C8C4846176E93A73939BzCM0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени рассмотрения дела, назначенного на \*\* г., Самбур Д.В. извещался под расписку, которая находится в материалах дела об административном правонарушении, о причинах неявки мирового судью не уведомил с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, допросив инспектора ДПС Кулакова Е.Д., мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Самбур Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В пункте 2 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. № 475) указано, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Согласно п. 3 этих Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: (а) запах алкоголя изо рта; (б) неустойчивость позы; (в) нарушение речи; (г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; (д) поведение, несоответствующее обстановке.

В силу п. 10 этих же Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: (а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; (б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; (в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состояние опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\* №\*\* от \*\* г. у Самбур Д.В. были выявлены следующие признаки опьянения: запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, при этом от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Самбур Д.В. отказался, что подтверждается видеозаписью процедуры оформления административного протокола.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование \*\*от \*\* г., основанием для направления Самбур Д.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. От подписи в указанном протоколе Самбур Д.В. отказался, при этом отказ от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается видеозаписью, находящейся в материалах дела.

Вина Самбур Д.В. в совершении правонарушения также подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\* от \*\* г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\* от \*\* г., протоколом о задержании транспортного средства \*\* от \*\* CD-R диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Самбур Д.В. от прохождения медицинского освидетельствования, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Кроме того, вина Самбур Д.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается показаниями допрошенного в суде инспектора ДПС Кулакова Е.Д., составившего протокол об административном правонарушении, который пояснил, что \*\* г. он находился при исполнении своих должностных обязанностей и патрулировал г. Евпатория. На \*\*, был остановлен водитель Самбур Д.В., который управлял транспортным средством \*\* и у которого имелись все признаки опьянения, указанные в пункте 3 правил освидетельствования. Водителю было предложено пройти освидетельствование изначально на месте остановки автомобиля, однако водитель отказался, мотивируя это тем, что автомобилем не управлял, ввиду чего водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Самбур Д.В. также отказался проследовать в медицинское учреждение для проведения процедуры освидетельствования по тем же основаниям. Добавил, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, отказалось от подписи всех, составленных инспектором процессуальных документов, что подтверждено видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, при этом, копии данных документов Самбур Д.В. получены.

Доводы Самбур Д.В., которые он высказывал при отказе его от прохождения медицинского освидетельствования, относительного того, что он не управлял транспортным средством, ввиду чего не должен проходить медицинское освидетельствование, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, поскольку факт управления транспортным средством Самбур Д.В. зафиксирован на видео сотрудниками ДПС.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие по делу смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Самбур Дениса Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), банк получателя Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО: 35712000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491191300001639.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.