Дело № 5-38-187/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2020 года г. Евпатория, пр-т Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело, поступившее из Евпаторийского городского суда Республики Крым, о привлечении к административной ответственности юридическое лицо -

Департамент городского хозяйства Администрации города Евпатории Республики Крым, юридический адрес: \*\*

по ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

\*\* на участке автомобильной дороги \*\*примерно в \*\* от дороги на село \*\*, в нарушении п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения «Правил дорожного движения Российской Федерации» Департамент городского хозяйства Администрации города Евпатории Республики Крым допустил несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги \*\* выразившееся в наличии на правой полосе движения дефектов покрытия проезжей части в виде выбоины, \*\* что является нарушением п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, при этом в нарушение п. 4.4 ГОСТ Р 50597-2017, дорожные знаки информирующие водителей о дефектах покрытия проезжей части отсутствуют, что создает угрозу безопасности дорожного движения, жизни, здоровья и имущества населения.

Законный представитель/представитель Департамента городского хозяйства Администрации города Евпатории Республики Крым в суд не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании ч. 1 ст. 25.15. КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Поскольку юридическое лицо уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством судебной повестки, которая была получена адресатом \*\* по официальной электронной почте и \*\* посредством «Почта России», мировой судья приходит к выводу о том, что в данном случае соблюдены требования действующего законодательства относительно извещения лица, в отношении которого возбуждено административное производство и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие законного представителя/представителя юридического лица.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях \*\* состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Согласно Разделу 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», настоящий стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям. Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно п. 4.2 ГОСТ Р 50597-2017, в случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, владельцами дорог и улиц, а также организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов и введение в установленном порядке ограничений движения, вплоть до полного его запрещения с помощью соответствующих технических средств организации дорожного движения и средств регулирования. Владельцы дорог и улиц должны информировать пользователей дорог и улиц об изменении организации движения с помощью средств массовой информации, Интернета, информационных щитов и т. п.

Согласно п. 4.4 ГОСТ Р 50597-2017, до устранения дефектов покрытия проезжей части, препятствующих проезду транспортных средств (изменяющих траекторию и скорость движения), таких как, отдельные выбоины, просадки или проломы, колея, выступы или углубления в зоне деформационных швов, превышающие установленные настоящим стандартом размеры, отсутствие (разрушение) крышки люка смотрового колодца, решетки дождеприемника, а также массивных предметов на проезжей части (упавшие деревья и конструкции и др.) и необработанных мест выпотевания вяжущего участок дороги или улицы должен быть обозначен соответствующими дорожными знаками и при необходимости огражден (в т. ч. временными техническими средствами организации дорожного движения по ГОСТ 32758) в течение двух часов с момента обнаружения.

Согласно п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (таблица А.1 приложения А), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

В таблице А.1 приложения А ГОСТ Р 50597-2017 указано, что выбоина - это местное разрушение дорожного покрытия, имеющее вид углубления с резко очерченными краями.

Таблицей 5.3 ГОСТ Р 50597-2017 установлен срок устранения отдельного повреждения (выбоина, просадка, пролом,) \*\* суток, в зависимости от группы улицы.

Часть 1 статьи 12.34 КоАП РФ предусматривает ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективную сторону административного правонарушения в соответствии с положениями статьи 12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех. Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Согласно пунктам 7, 12 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ-257 от 08.11.2007), владельцами автомобильных дорог являются - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации. Содержание автомобильных дорог - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения (ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007).

В соответствии со ст. 15 ФЗ-257 от 08.11.2007 осуществление дорожной деятельности обеспечивается федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также физическими или юридическими лицами, являющимися собственниками таких автомобильных дорог или правообладателями земельных участков, предоставленных для размещения таких автомобильных дорог.

Исходя из положений ст. 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», местная администрация является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления муниципального образования, наделенным уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации.

Согласно п. 2.1 ст. 2 Положения об \*\*, приложение к решению городского совета от \*\*, \*\* (исполнительно-распорядительный органом муниципального образования городской округ \*\*) наделяется полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральным законом и законами Республики Крым.

Подпунктом 6 п. 6.2 ст. 6 указанного выше Положения установлено, что к полномочиям администрации отнесена дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (л.д. 27-30)

При этом, пунктом 1.1 ст. 1 Положения о \*\*, утвержденного решением \*\* №\*\* от \*\*., определено, что \*\* входит в структуру \*\* и является отраслевым органом администрации, созданным для организации решения вопросов местного значения в сферах благоустройства, городского хозяйства, содействия реформированию жилищно-коммунального комплекса.

Подпунктом 8 пункта 3.1.1 части 3.1 статьи 3 Положения, установлено, что Департамент осуществляет мероприятия в соответствии с действующим законодательством по реконструкции и ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения, выполняет работы по капитальному ремонту, реконструкции, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения(л.д. 31-35).

В соответствии с Постановлением \*\* № \*\* «О внесении изменений в постановление \*\* от \*\* «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории муниципального образования городской округ \*\*» от \*\* № \*\* автомобильная дорога \*\* отнесена к автомобильным дорогам общего пользования местного значения на территории муниципального образования городской округ \*\*(л.д.36-37).

Как усматривается из материалов дела, \*\* г. инспектором \*\* на участке автомобильной дороги \*\*, а именно примерно \*\* были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, которые послужили основанием для составления протокола №\*\* от \*\* (л.д.16)

Согласно п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», «Правил дорожного движения РФ», утвержденных Постановлением Совета министров Правительства Российской Федерации «О правилах дорожного движения» № 1090 от 23.10.1993, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Статьей 12 п. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения» предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Вина Департамента городского хозяйства Администрации города Евпатории Республики Крым, в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

-сведениями протокола об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом № \*\* от \*\* составленным, компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, которым подтверждается факт совершения правонарушения(л.д.2-8);

-выпиской из ЕГРЮЛ в отношении \*\*, согласно которой основным видом деятельности юридического лица является деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера(л.д.10-13);

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № \*\*.(л.д.14,15);

- актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда
 от \*\*, с приложением фотоматериалов(л.д.16-19, 21-23);

-информационной карточкой обращения \*\* от \*\*.(л.д.20);

- определением об истребовании сведений по делу об административном правонарушении от \*\*.(л.д.25);

- ответом \*\* за исх. № \*\*от \*\* согласно которого обследование технического состояния проезжей \*\* по состоянию на \*\* не проводилось. Ремонт и содержание дорожного покрытия проезжей части указанной дороги не осуществлялись в виду ограниченного финансового ресурса(л.д.26);

- определением об истребовании сведений по делу об административном правонарушении от \*\*.(л.д.39);

-ответом \*\* №\*\* от \*\* согласно которого мероприятия по содержанию дорожного покрытия проезжей части \*\* запланированы не были. Ремонт и содержание дорожного покрытия уполномоченными муниципальными учреждениями и предприятиями, а также подрядными организациями по состоянию на \*\* не осуществлялись(л.д.40);

-уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КРФ об АП № \*\* от \*\* которое было получено \*\*(л.д.41);

-выпиской сведений об административных правонарушениях из баз ГИБДД, согласно которой ранее юридическое лицо не привлекалось к административной ответственности за нарушение ПДД РФ (л.д.42);

-определением \*\*.(л.д.44-47);

Представленные доказательства и материалы составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях \*\* состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Согласно ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что Департамента городского хозяйства Администрация города Евпатория Республики Крым не имело возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, не представлено.

Указанные обстоятельства свидетельствует о том, что Департамент городского хозяйства Администрация города Евпатория не принял необходимых мер, направленных на соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги \*\*.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимая во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ в размере 200 000 рублей.

Вместе с тем, согласно части 3.2, 3.23 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 № 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах - противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 № 24-П).

Исходя из конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание конституционный принцип соразмерности административного наказания, а также дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, принятие мер к устранению нарушений и с учетом положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд считает возможным назначить \*\* наказание ниже низшего предела санкции частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ.

Снижение размера административного штрафа будет соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства, поскольку факт привлечения лица к административной ответственности уже выполняет предупредительную функцию. Тем самым охраняемым законом государственным и общественным интересам уже обеспечена соответствующая защита.

Принимая во внимание, что наказание должно отвечать целям административного наказания, одной из которых является предупреждение совершения административных правонарушений в дальнейшем, и не должно превращаться в инструмент экономического подавления субъекта, учитывая что Департамент городского хозяйства Администрации города Евпатории является бюджетной организацией, отсутствие отягчающих обстоятельств, суд полагает возможным снизить размер назначенного штрафа ниже низшего предела, до 100 000 рублей.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Департамент городского хозяйства Администрации города Евпатории Республики Крым признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате последующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; р/с: 40101810335100010001; банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ; КБК: 188 1 16 01121010001140; БИК: 043510001; ОКТМО: 35712000; УИН: 18810491201300001856.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена на судебный участок № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.