**Дело № 5-38-191/2018**

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**29.03.2018 года пр. Ленина, 51/50, г. Евпатория**

 **Республика Крым,** **297412**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Наталья Алексеевна Киоса, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Почобыт Дмитрия Аликовича**, иные данные…..

 **УСТАНОВИЛ:**

        Дата… мировому судье поступил административный материал по ч. 1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Почобыт Д.А.

Согласно протокола об административном правонарушении №РК-…. от 28.03.2018 года, 29.12.2017 года Почобыт Д.А. находясь в торговом зале магазина «ПУД», расположенного по …. … путем свободного доступа тайно похитил бутылку коньяка «Жан-Жак», объемом 0,5 л., стоимостью 444 руб. 00 коп., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Почобыт Д.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что с протоколом и иными административными материалами ознакомлен в полном объеме, возражений относительно их правильности и объективности не имеет. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное данной статьей, более подобного обещал не совершать.

Представитель потерпевшего ФИО…. в суде также указал, что стоимость похищенного Почобыт Д.А. коньяка, составляет 444 руб. 00 коп., до настоящего времени Почобыт Д.А. причиненный ущерб не возместил. Просил назначить самое строгое взыскание.

Выслушав, лицо в отношении которого составлен протокол, представителя потерпевшего, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Почобыт Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации.

Вина Почобыт Д.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении №РК-…. от 28.03.2018 года; протоколом принятия устного заявления о преступлении от 19.12.2017 года; письменными объяснениями ФИО…., накладной на внутреннее перемещение от 06.12.2017г., пояснениями самого Почобыт Д.А. при рассмотрении дела, который вину полностью признал, пояснил согласно изложенному в протоколе об административном правонарушении.

 Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Почобыт Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП Российской Федерации,- установленной.

Согласно ст. 7.27 КоАП Российской Федерации мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/%22%20%5Cl%20%22dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/%22%20%5Cl%20%22dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/%22%20%5Cl%20%22dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/%22%20%5Cl%20%22dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/%22%20%5Cl%20%22dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/%22%20%5Cl%20%22dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/%22%20%5Cl%20%22dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/%22%20%5Cl%20%22dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/%22%20%5Cl%20%22dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/%22%20%5Cl%20%22dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/%22%20%5Cl%20%22dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/%22%20%5Cl%20%22dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/%22%20%5Cl%20%22dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/91077ac5508fdfd9f14846f8dc9d838bb66de581/%22%20%5Cl%20%22dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/91077ac5508fdfd9f14846f8dc9d838bb66de581/%22%20%5Cl%20%22dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/91077ac5508fdfd9f14846f8dc9d838bb66de581/%22%20%5Cl%20%22dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/%22%20%5Cl%20%22dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/%22%20%5Cl%20%22dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/%22%20%5Cl%20%22dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/%22%20%5Cl%20%22dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/%22%20%5Cl%20%22dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/%22%20%5Cl%20%22dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/%22%20%5Cl%20%22dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291258/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/%22%20%5Cl%20%22dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292733/93e111ec74d139c700eecf345789f0bccfb80a1e/%22%20%5Cl%20%22dst8149) настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При определении вида и меры административного взыскания Почобыт Д.А., суд учитывает обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя полностью признавшего свою вину, а также его материальное положение и считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

Указанный вид взыскания в данном случае будет справедливым, соразмерным содеянному и послужит исправлению Почобыт Д.А.

Оснований для назначения административного взыскания в виде ареста суд не усматривает, ввиду отсутствия по делу обстоятельств отягчающих вину Почобыт Д.А.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации,

**ПОСТАНОВИЛ:**

      **Почобыт Дмитрия Аликовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 30 (тридцати) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с отделом судебных приставов по г. Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов по г. Евпатории.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья Н.А. Киоса**