**Дело № 5-38-192/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 мая 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Отдела надзорной деятельности по г. Евпатория ГУ МЧС России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

**\*\*\* - Павицкую Светлану Викторовну**, личные данные

по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* года в \*\* час. \*\* мин. по адресу: \*\* на территории и в помещениях \*\* установлено, что Павицкая С.В. не выполнила в установленный срок до \*\*, предписание органа государственного пожарного надзора №\*\* от \*\* года, а именно:

- в корпусах (кроме корпусов №2 и №3) отсутствует автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения людей о пожаре (п. 1 Предписания) в срок до \*\*;

- не выполнены фотолюминесцентные эвакуационные системы – ФЭС (совокупность фотолюминесцентных элементов, предназначенная для обеспечения процесса ликвидации чрезвычайной ситуации) согласно стандартно. Знаки пожарной безопасности не вывешены в полном объеме (п. 2 Предписания) в срок до \*\*

-пожарные шкафы выполнены из горючего материала (п. 3 Предписания) в срок до \*\*

-в корпусах №2 и №3 не обеспечено исправное состояние автоматических установок пожарной сигнализации (п. 4 Предписания) в срок до \*\*

-обслуживающий персонал не обеспечен средствами индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения(п. 5 Предписания) в срок до \*\*

-в корпусах №3 и №4, на лестничных клетках не установлены приспособления для самозакрывания дверей (п. 8 Предписания) в срок до \*\*

-не обеспечено проведение эксплуатационных испытаний пожарных лестниц и ограждений на крышах с составлением соответствующего протокола испытаний (п. 9 Предписания) в срок до \*\*

-отсутствует обработка деревянных конструкций сценической коробки (колосники. Подвесные мостики, рабочие галереи) горючих декораций, сценического и выставочного оформления драпировки (п. 10 Предписания) в срок до \*\*

Временем совершения правонарушения является \*\* в \*\* час. \*\* мин. Местом совершения правонарушения: \*\*

В суд Павицкая С.В. не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, предоставила ходатайство, в котором указала, что с протоколом согласна.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени слушания дела, назначенного на 23.05.2019 года Павицкая С.В. извещалась посредством телефонограммы, с ходатайством об отложении рассмотрения дела на судебный участок не обращалась, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Павицкая С.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Согласно ч.1 ст. 296 ГК РФ, учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленным законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 года № ФЗ-69 «О пожарной безопасности», обязанность по устранению нарушений требований пожарной безопасности лежит на учреждении как на лице, уполномоченном владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, и совершившим административное правонарушение требований пожарной безопасности.

Из п. 10 Правил пожарной безопасности в РФ (утвержденными Приказом МЧС России № 313 от 18.06.2013 года) следует, что собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом должны, в том числе обеспечивать своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований государственных инспекторов по пожарному надзору.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вина Павицкой С.В. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно: распоряжением органа государственного контроля о проведении внеплановой выездной проверки от \*\*. № \*\*, предписанием № \*\* от \*\* года, которое было получено Павицкой С.В. \*\* актом проверки № \*\* от \*\* года, распоряжением администрации г. Евпатории РК от \*\* о назначении на должность Павицкую С.В., а также сведениями протокола об административном правонарушении № \*\* от \*\* года.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, его имущественное положение, и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа предусмотренного санкцией ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч. 12, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Павицкую Светлану Викторовну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка <span class=" \t "_blank) Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, Получатель: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республики Крым г. Симферополь, ИНН 7702835821, КПП 910201001, КБК 177 1 16 07000 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35712000, УИН 17700500019000424967.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.