Дело № 5-38-195/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05.06.2020 года пр. Ленина, 51/50, г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении Хлгатян Арсена Баяндуровича, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

\*\* приблизительно в \*\* Хлгатян А.Б. находясь комнате \*\*, нанес побои в виде \*\*\* которые согласно заключения эксперта №\*\* года не причинили вреда здоровью.

Своими действиями Хлгатян А.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Хлгатян А.Б. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал частично и пояснил, что он ранее состоял в отношениях с \*\* в указанное в протоколе время и месте \*\* ворвалась к нему по месту жительства и на почве ревности устроила скандал. С целью успокоить \*\* он двумя руками \*\* не наносил. Также указал, что инициатором конфликта была \*\*

Потерпевшая \*\* в суде факт нанесения ей Хлгатян А.Б. побоев подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время она действительно пришла к Хлгатян А.Б. и застала у него в гостях девушку, на фоне чего возник конфликт. В ходе конфликта, Хлгатян А.Б. ударил её \*\*.

Выслушав Хлгатян А.Б., потерпевшую \*\* исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Хлгатян А.Б. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Хлгатян А.Б. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

-сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*

-заявлением \*\* согласно которого заявитель сообщала о конфликте межу ней и Хлгатян А.Б., который нанес ей телесные повреждения \*\*

-заключением экспертизы № \*\* согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у \*\* обнаружены телесные повреждения в виде \*\* в срок, не противоречащий \*\* Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Хлгатян А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Хлгатян А.Б. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи частично подтверждается в том числе показаниями самого Хлгатян А.Б., который в суде не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте с участием \*\* а также указывал, на применение физической силы к последней путем нанесения \*\*. При этом, доводы Хлгатян А.Б. относительно того, что инициатором конфликта была сама \*\* не влияют на квалификацию правонарушения.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Хлгатян А.Б. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который \*\*, отягчающих вину обстоятельств не установлено, и считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа в минимальном размере, санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Хлгатян А.Б. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Хлгатян А.Б. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, о котором ходатайствовала потерпевшая, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:
      Хлгатян Арсена Баяндуровичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35712000 г. Евпатория, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, КБК 82811601063010101140, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению № \*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.