Дело №5-38-199/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2020 года г. Евпатория пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

Петрова Николая Анатольевича, \*\*

по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\* на \*\*, Петров Н.А. управлял автомобилем \*\* государственный регистрационный знак \*\*, без переднего государственного регистрационного знака, установленного в предусмотренном для этого месте, чем нарушил п. 2 основных положений ПДД и совершил правонарушение предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В суде Петров Н.А. обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении от \*\* подтвердил, пояснив следующее. \*\* он возвращался с автомойки и заметил, что у переднего регистрационного знака автомобиля сломалось крепление. Поскольку проехать путь домой и не потерять номерной знак не представлялось возможным, он демонтировал его и разместил в салоне автомобиля. Не доехав несколько метров к дому, был остановлен инспекторами ДПС, которые составили в отношении него протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ. Просил переквалифицировать его действия на ч.1 ст. 12.2 КоАП РФ.

Выслушав Петрова Н.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Петрова Н.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством без установленного на предусмотренном для этого месте государственного регистрационного знака.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п.11 указанных положений запрещается эксплуатация: транспортных средств, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Согласно п. 4.18 ГОСТа Р 50577-93 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», утвержденного постановлением Госстандарта Российской Федерации 19.11.2001 № 465-ст, требования к местам установки регистрационных знаков на транспортных средствах приведены в Приложении И, в соответствии с которыми, в частности, на легковых автомобилях должны быть предусмотрены места для установки регистрационных знаков, при этом, регистрационные знаки должны устанавливаться на легковых автомобилях (один спереди и один сзади) на штатные места установки регистрационных знаков этих транспортных средств, передний регистрационный знак должен устанавливаться, как правило, по оси симметрии транспортного средства или слева от нее по направлению движения транспортного средства.

Вина Петрова Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, подтверждается сведениями протокола об административном правонарушении \*\* фототаблицей, видеозаписью приложенной к протоколу, карточкой операции с водительским удостоверением, выпиской из базы ГИБДД.

Доказательства, собранные по делу, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Петрова Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Доводы Петрова Н.А. относительно того, что в его действиях фактически имеется состав правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.2 КоАП РФ являются не состоятельными, поскольку диспозиция ч.1 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354563/d05b4d645906cb6fbf9b525a55f7d489e6f9691f/#dst5738) настоящей статьи.

При этом судом установлено и не оспаривалось Петровым Н.А. - передний государственный регистрационный знак не бы установлен на автомобиле, во время его управления последним \*\* в том числе с нарушением требований государственного стандарта.

Кроме того, согласно разъяснений [абзаца 2 пункта 5.1](consultantplus://offline/ref=9C5372B98B949133ECA9D773E432A1004D6B759F19AF203D547CAA873102A72CC313CE68CE42F4716DB443134AC3BDF76527DB8BCB6A02202Ei2H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ", а именно что при квалификации действий лица по [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=9C5372B98B949133ECA9D773E432A1004E6179951BAA203D547CAA873102A72CC313CE6CC941FD7A3AEE53170394B7EB6230C580D56920iBH) КоАП РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них); при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них).

Таким образом, квалификация деяния Петрова Н.А. инспектором ДПС, при составлении в отношении водителя протокола об административном правонарушении дана верная.

Срок привлечения Петрова Н.А. к административной ответственности не истек.

Основания для прекращения производства по делу, либо для освобождения Петрова Н.А. от административной ответственности отсутствуют.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который \*\* учитывая отсутствие, обстоятельств отягчающих административную ответственность считает необходимым назначить Петрову Н.А. наказание в виде штрафа, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.2 ч. 2, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Петрова Николая Анатольевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 188 1 16 01121010001140, УИН 18810491201300002275.

Разъяснить Петрову Н.А., что при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.2, 30.3 КоАП Российской Федерации.