Дело № 5-38-215/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 мая 2018 года Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

 **Мустафаева Эльмара Насыровича**, личные данные

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Мустафаев Э.Н. являясь генерального директором ООО «\*\*\*», зарегистрированного по адресу: \*\*\* не предоставил в установленный срок, до \*\*\* года, в Управление пенсионного фонда сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\*\*.

Указанные сведения представлены Мустафаевым Э.Н. \*\*\* г., с нарушением срока на \*\*\* дней.

В суд Мустафаев Э.Н. и его представитель не явились, о слушании дела извещались надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомили, с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращались.

 В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на \*\*\* года представитель Мустафаева Э.Н. – \*\*\*\* извещался \*\*\*. под роспись, с ходатайством об отложении рассмотрения дела на судебный участок не обращался, ввиду чего, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении и его представителя.

Исследовав материалы дела, допросив специалиста-эксперта юридической группы УПФР в г. Евпатория \*\*\*., мировой судья считает достоверно установленным, что Мустафаев Э.Н. как генеральный директор ООО «\*\*\*», совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктом 2.2 части 2 статьи 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\*\*года.

Вина Мустафаева Э.Н. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*\*г., выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, сведениями о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\*\*., с указание формы «доп» и даты получения органом ПФ РФ -\*\*\*., а также сведениями о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за \*\*\*., с указание формы «исхд» и даты получения органом ПФ РФ -\*\*\*.

Согласно пп.2.2 ч.2 ст. 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&div=LAW&opt=1&REFDOC=201269&REFBASE=LAW&REFFIELD=134&REFSEGM=697&REFPAGE=0&REFTYPE=QP_MULTI_REF&ts=1936114900410613970&REFDST=194" \o ):1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Таким образом, сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за \*\*\*. по ООО «МИР ОДИН» подлежали предоставлению не позднее \*\*\*. (включительно).

Из предоставленных суду документов, усматривается, что сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за \*\*\*. по ООО «\*\*\*» Мустафаевым Э.Н. не содержащие сведения о застрахованных лицах были предоставлены в ПФ РФ \*\*\*.

Допрошенная в суде специалист-эксперт юридической группы УПФР в г. Евпатория \*\*\*., пояснила, что предоставленные Мустафаевым Э.Н. \*\*\*. сведения о застрахованных лицах по форме СЗМ-М за \*\*\*., содержащая сведения как «исходные» были в автоматическом режиме приняты программным обеспечением, однако указанные сведения не могут быть приняты органом ПФ РФ как надлежащие, поскольку указанная форма была пустая, то есть не содержала в себе никаких сведений о застрахованных лицах, а предоставленная в последующем Мустафаевым Э.Н. в \*\*\*. форма с указанием сведений как «дополнительная», фактически и является «исходной» формой. Также указала, что предусмотренная законом возможность предоставления «дополнительных» сведений по указанной форме, предполагает возможность внесения изменений в ранее поданные сведения, в части уточнения каких либо личных данных застрахованного лица, а именно исправлений в фамилии, имени и отчества, страхового номера и ИНН, а не указания нового страхового лица.

Статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Поскольку предоставленные \*\*\*. Мустафаевым Э.Н. сведения по форме СЗВ-М за \*\*\*. по ООО «\*\*\*» содержали нулевые данные, направленная Мустафаевым Э.Н. форма СЗВ-М в \*\*\*. с указанием данных как «доп» не может быть расценена как дополняющая отчетность.

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Мустафаева Э.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Положениями ст. 15 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. предусмотрено право страхователя дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах по согласованию с соответствующим органом Пенсионного фонда Российской Федерации или налоговым органом. Вместе с тем, указанной нормой также установлена обязанность страхователя в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201269/b893861a4015957a3eef2311db35151b00ae7209/%22%20%5Cl%20%22dst100280).

При рассмотрении дела судом не установлено обстоятельств, которые бы свидетельствовали о согласовании с органом Пенсионного фонда Российской Федерации вопроса о дополнении и уточнении сведений о застрахованных лицах за \*\*\*. по ООО «\*\*\*».

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности, и считает необходимым назначить Мустафаеву Э.Н. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ.

 Судом не установлено обстоятельств позволяющих применить при назначении наказания положения ст. 2.9 КоАП РФ, поскольку срок предоставления сведений нарушен на значительный срок.

Руководствуясь ст. ст. 15.33.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мустафаева Эльмара Насыровича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК); ИНН 7706808265; КПП 910201001; расчётный счёт: 40101810335100010001; банк получателя: отделение по Республике Крым Центрального Банка РФ, БИК: 043510001, ОКТМО 35712000, КБК: 39211620010066000140, назначение платежа - штрафы за административные правонарушения, наименование территориального органа ПФР, номер и дата документа (протокола).

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

Согласовано

Мировой судья Н.А. Киоса