**Дело № 5-38-217/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26.04.2018 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Н.А. Киоса, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из СР ДПС ГИБДД по ОББПАС МВД по РК о привлечении к административной ответственности

**Зайцева Александра Ивановича**, личные данные

по ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

… года в 00 час.05 мин. в …, водитель Зайцев А.И. управлял транспортным средством – автомобилем Дэу …, государственный номерной знак … с признаками опьянения, а именно: имел запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи. …. в 00 час. 30 мин. в …, водитель Зайцев А.И. не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Зайцев А.И. вину в совершении вменного ему правонарушения признал, пояснив, что …. в вечернее время он управлял автомобилем, был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые предположили, что он находится в состоянии алкогольного опьянения и предложили пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки автомобиля с помощью специального прибора, однако он отказался. Затем, сотрудники ГИБДД предложили пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что он также отказался. При составлении в отношении него протокола инспектор разъяснял ему процессуальные права и последствия отказа, в связи с чем претензий к сотруднику ГИБДД он не имеет.

Выслушав Зайцева А.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Зайцева А.И. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением  Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](http://base.garant.ru/12125267/12/" \l "block_1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от …., у Зайцева А.И. были выявлены признаки опьянения указанные в п.п. «а», «б», «в» вышеуказанных Правил и последний отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотест 6810».

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит лицо отказавшееся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование … от …., основанием для направления Зайцева А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ Зайцева А.И. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Зайцева А.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении … от …., протоколом об отстранении от управления транспортным средствам … от …., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от ... в котором указано, что у водителя Зайцева А.И. были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, в котором Зайцев А.И. указал, что отказывается от освидетельствования, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения … от ..., в котором Зайцев А.И. собственноручно указал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, СD- диском с видеозаписью на которой зафиксировано как Зайцев А.И. отказывается от прохождения освидетельствования, медицинского освидетельствования, протоколом о задержании транспортного средства …. от …., рапортом инспектора ГИБДД, которые составлены надлежащим образом, с соблюдением требований закона и являются допустимым доказательством.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, ранее к административной ответственности не привлекался, его имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Зайцева Александра Ивановича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по городу Симферополь), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК банка получателя: 043510001; ИНН 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО : 35701000; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491185000002200.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория)

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**