Дело № 5-38-224/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июля 2020 года г. Евпатория проспект, Ленина,51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее от мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Старченко Романа Анатольевича**, \*\*

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

\*\* на \*\* по направлению из \*\* Старченко Р.А. управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*», государственный регистрационный знак \*\*, принадлежащим ему в состоянии опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, прибором Алкотест \*\*3, показания прибора \*\* мг/л. абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе.

Своими действиями Старченко Р.А. нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных [Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"](garantF1://1205770.0).

В суде Старченко Р.А. вину в совершении вменного ему правонарушения признал, пояснив, что \*\* он употреблял алкоголь, после чего стал управлять автомобилем. Напротив \*\*, был остановлен сотрудниками ДПС. В ходе общения с сотрудниками ДПС, последние указали на наличие у него признаков опьянения и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на месте остановки. Он согласился и прошел освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью специального прибора. По результатам освидетельствования, прибор показал результат «\*\* мг/л» абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе. С указанными показаниями прибора он согласился, поскольку не оспаривал факт употребления алкоголя. После чего инспектором в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. Просил назначить минимальное наказание.

Выслушав Старченко Р.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Старченко Р.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Старченко Р.А. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

-сведениями протокола об административном правонарушении \*\*

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\* согласно которого Старченко Р.А. \*\*., на \*\* управлял автомобилем «\*\*», государственный регистрационный знак \*\* и \*\* был отстранен от его управления;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\* согласно которого у водителя Старченко Р.А. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. Старченко Р.А. прошел освидетельствование с помощью прибора \*\*. Показания прибора «\*\* мг/л», в котором в графе «С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» Старченко Р.А. собственноручно указал «согласен». Квитанцией к прибору Алкотектор \*\*;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*

- письменными объяснениями свидетелями \*\*

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- копией свидетельства о поверке, анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектора \*\*, действительного до \*\*

- справкой \*\* согласно которой, ранее Старченко Р.А. не привлекался к административной ответственности за грубое нарушение ПДД РФ;

- карточкой учета транспортного средства;

- ДВД - диском с видеозаписью приложенной к протоколу;

- сведениями об административных правонарушениях Старченко Р.А.

Также вина Старченко Р.А. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается показаниями самого Старченко Р.А. данными им в суде, согласно которых последний подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Старченко Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Старченко Р.А. в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который вину в совершении вменного ему правонарушения признал, ранее привлекался к административной ответственности, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 12.8 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Старченко Романа Анатольевича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по городу Евпатории), Банк получателя Отделение Республики Крым, ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001; ИНН: 9110000105; КПП: 911001001; ОКТМО г. Евпатории: 35712000; КБК 18811601123010001140, УИН 1881049125000003733.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Исполнение постановления о назначении наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на \*\*

Старченко Р.А. в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения права управления транспортными средствами следует сдать водительское удостоверение (временное разрешение на право управления транспортными средствами) в орган, исполняющий этот вид административного наказания (\*\* а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.