**Дело № 5-38-227/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 мая 2019 года г. Евпатория, проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатория о привлечении к административной ответственности

**Гулюк Виктора Брониславовича,** личные данные

по ст. 7.17 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\* года в \*\* час. на пересечении \*\*, Гулюк В.Б. повредил имущество, а именно: стекло водительской двери автомобиля \*\* государственный регистрационный знак \*\*, принадлежащего \*\*\*, стоимостью 6820 рублей 00 копеек, чем причинил последнему незначительный ущерб.

В суде Гулюк В.Б. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, пояснил, что в указанный в протоколе день и время и месте он действительно ввиду возникшего между ним и водителем автомобиля «\*\*» конфликта, подошел к автомобилю и руками разбил водительское стекло автомобиля. Добавил, что в содеянном раскаивается, причинённый ущерб возместил в полном объеме и принес свои извинения потерпевшему.

Потерпевший \*\* в суде пояснил, что в указанный в протоколе день, время и месте принадлежащим ему автомобилем «\*\*», с его разрешения, управлял его брат \*\* В ходе возникшего между его братом и водителем автомобиля \*\* - Гулюк В.Б. конфликта, последний разбил окно водительской двери принадлежащего ему автомобиля. Размер ущерба был определен путем обращения на СТО и составляет 6820 руб. 00 коп., что для него является незначительным ущербом. Добавил, что Гулюк В.Б. возместил причинённый ущерб в полном объеме и претензий к последнему он не имеет.

Выслушав Гулюк В.Б., потерпевшего \*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гулюк В.Б. состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, т.е. умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии со [статьей 7.17](consultantplus://offline/ref=1D7288E9AC8F4A7477502639125031E1D346379DCED375626E651110420BBFA8FCFB79BA76C5871F11VCK) КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей. Объектом правонарушения, предусмотренного [ст. 7.17](consultantplus://offline/ref=1D7288E9AC8F4A7477502639125031E1D346379DCED375626E651110420BBFA8FCFB79BA76C5871F11VCK) КоАП РФ, выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления. С объективной стороны состав правонарушения образуют противоправные действия, приведшие к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлекли причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Факт совершения Гулюк В.Б. вмененного административного правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: сведениями протокола об административном правонарушении № РК \*\* от \*\* года; заявлением \*\* от \*\*, зарегистрированного в книге учета преступлений под № \*\*; расходной накладной от \*\*, а также признательными показаниями Гулюк В.Б., данными им в суде, показаниями \*\*

Все доказательства, мировой судья признает относимыми, допустимыми, а в совокупности достаточными для вывода суда о виновности Гулюк В.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

Примечанием 2 к ст. 158 УК РФ установлено что значительный ущерб определяется с учетом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения выразившееся в посягательстве на правоотношения возникающие в области охраны собственности, личность виновного, который вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей, работает, наличие смягчающих вину обстоятельств, под которыми суд понимает возмещение причинённого ущерба, и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считает необходимым применить административное взыскание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 7.17 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 7.17, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гулюк Виктора Брониславовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 300 (триста) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД Росси по г. Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, Идентификатор 18880491190002835277, Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об АП, предусмотренные ст. 7.17 Кодекса РФ об АП.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.