Дело № 5-38-232/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 мая 2018 года Евпатория, пр. Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А., рассмотрев протокол об административном правонарушении, поступивший из Управления пенсионного фонда Российской Федерации в г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Бериева Салима Саид-Хамзатовича**, личные данные

по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бериев С. С-Х. являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «….», расположенного по адресу: …., не предоставил в установленный срок, до …., в Управление пенсионного фонда сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за ….

Указанные сведения представлены директором ООО «…. » Бериевым С.С-Х. ….., с нарушением срока на 258 дней.

В суде представитель Бериева С.С-Х.- Масленников В.В. вину в совершении правонарушения не признал. Пояснив, что «исходные» сведения за ….. по установленной форме СЗВ-М, Бериевым С.С-Х. были предоставлены в срок - ….., однако не содержали сведений о застрахованных лицах, то есть имели нулевые показатели. Позже, в …. Бериевым С.С-Х. самостоятельно было выявлено, что указанные сведения были предоставлены без указания единственного лица ООО «….» самого Бериева С.С-Х., в связи с чем в ….., в Пенсионный фонд была направлена «дополнительная» форма отчета СЗВ-М за ….., содержащая необходимые сведения. Указал, что в силу положений ст. 15 Закона № 27- ФЗ, страхователь имеет право дополнять и уточнять переданные им сведения по согласованию с соответствующим органом ПФ РФ. В связи с тем, что нарушение было самостоятельно выявлено самим Бериевым С.С-Х., а в последствии исправлено путем направления «дополнительных» сведений просил прекратить производство по делу ввиду отсутствия события.

Выслушав Масленникова В.В., допросив специалиста-эксперта юридической группы УПФР в г. Евпатория Богдан Н.В., исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что Бериев С.С-Х. как директор ООО «….», совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в установленный пунктом 2.2 части 2 статьи 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. сведений о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за май 2017 года.

Вина Бериева С.С-Х. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении, выпиской из ЕГРЮЛ, сведениями о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за ….. с указанием формы «доп», с отметкой о получении ПФ РФ …. уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе ПФ РФ, выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «…., сведениями о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за ….. с указанием формы «исх», не содержащей в себе сведения о застрахованных лицах, с отметкой о получении ПФ РФ …..

Согласно пп.2.2 ч.2 ст. 11 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&div=LAW&opt=1&REFDOC=201269&REFBASE=LAW&REFFIELD=134&REFSEGM=697&REFPAGE=0&REFTYPE=QP_MULTI_REF&ts=1936114900410613970&REFDST=194" \o ):1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Таким образом, сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за ….. по ООО «….» подлежали предоставлению, не позднее ….. (включительно).

Из предоставленных суду документов, усматривается, что сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за ….. по ООО «….» Бериевым С.С-Х. не содержащие сведения о застрахованных лицах были представлены в орган ПФ РФ …..

Допрошенная в суде специалист-эксперт юридической группы УПФР в г. Евпатория Богдан Н.В., пояснила, что предоставленные Бериевым С.С-Х. ….. сведения о застрахованных лицах по форме СЗМ-М за ….., «исходные» были в автоматическом режиме приняты программным обеспечением, однако указанные сведения не могут быть приняты органом ПФ РФ как надлежащие, поскольку указанная форма была пустая, то есть не содержала в себе никаких сведений о застрахованных лицах, а предоставленная в последующем Бериевым С.С-Х. в ….. форма с указанием сведений как «дополнительная», фактически и является «исходной» формой. Также указала, что предусмотренная законом возможность предоставления «дополнительных» сведений, по указанной форме, предполагает возможность внесения изменений в ранее поданные сведения, в части уточнения каких либо личных данных застрахованного лица, а именно исправлений в фамилии, имени и отчества, страхового номера и ИНН, а не указания нового страхового лица.

Представитель Бериева С.С-Х.- Масленников В.В. в ходе рассмотрения дела также подтвердил факт предоставления Бериевым С.С-Х. ….. в орган ПФР сведений по форме СЗВ-М за ….. по ООО «….» содержащий нулевые показатели, то есть предоставление заполненной формы фактически не содержащих какие - либо данные о самом застрахованном лице.

Статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [статьей 15.33.2](consultantplus://offline/ref=C1B4001A599DC03E1E12A816A42DECB73BE1951A269C48B72AFB36B8B2EF5AF9A5B4C85581BBb9yDI) КоАП РФ, является формальным и не требует наступления вредных последствий.

Положениями ст. 15 ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 11.04.1996г. предусмотрено право страхователя дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах по согласованию с соответствующим органом Пенсионного фонда Российской Федерации или налоговым органом. Вместе с тем, указанной нормой также установлена обязанность страхователя в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201269/b893861a4015957a3eef2311db35151b00ae7209/" \l "dst100280).

При рассмотрении дела судом не установлено обстоятельств, которые бы свидетельствовали о согласовании с органом Пенсионного фонда Российской Федерации вопроса о дополнении и уточнении сведений о застрахованных лицах за ….. по ООО «….».

С учетом изложенного, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Бериева С.С-Х. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Бериеву С.С-Х. наказание в виде минимального штрафа установленного санкцией ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC14F1B4E8AS4Q0H) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC24E1CS4Q6H) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=133191723F46B75603ED8EB50D16C2E984DBE8FEB6D54B99D7763360E85C524666828CC74D19S4QDH) настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ООО «….», директором которого является Бериев С.С-Х., является субъектом малого и среднего предпринимательства, что подтверждено сведениями Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Санкция ст. 15.33.2 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бериева Салима Саид-Хамзатовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**