**УИД: 91MS0038-01-2022-001147-08**

**Дело № 5-38-232/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 мая 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д. 10/29

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Егудкина С.М.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Егудкина Сергея Михайловича,** \*\*\*,

по ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*г. в 00 час. 01 мин. Егудкин С.М., находясь по месту жительства по адресу: \*\*\*, в течении 60-ти дней для добровольной оплаты штрафа установленных ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, не оплатил штраф в размере \*\*\* рублей, назначенный постановлением № \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого Егудкин С.М. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ.

Своими действиями Егудкин С.М. нарушил ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В суде Егудкин С.М. свою вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что постановление о привлечении его к административной ответственности по ч.2. ст.12.12 КоАП РФ не получал по почте.

Выслушав лицо, в отношении которого составлен протокол, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Егудкина С.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Вина Егудкина С.М. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г., фотоматериалом, полученным с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, копией постановления № \*\*\*от \*\*\*г., согласно которого на Егудкина С.М. наложен штраф в сумме \*\*\* рублей за совершение административного, правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу \*\*\*года, списком правонарушений и другими материалами дела, которые составлены надлежащим образом, получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами.

Постановлением инспектора ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № № \*\*\* от \*\*\*г Егудкин С.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере \*\*\* рублей (л.д. \*\*\*).

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В копии постановления № \*\*\* от \*\*\*г в отношении Егудкина С.М.. по ч. 2 ст. 12.12 КоАП РФ имеется отметка о вступлении в законную силу \*\*\*года.

Вместе с тем согласно правовой позиции, сформулированной в абзаце третьем пункта 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела и данных внутрироссийского почтового идентификатора, размещенных на официальном сайте ФГУП "Почта России" pochta.ru, следует, что постановление инспектора ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым № \*\*\* от \*\*\*г было направлено Егудкину С.М. \*\*\* г. по почте по адресу его места жительства, однако, получено им не было, корреспонденция возвращена в адрес отправителя за истечением срока хранения \*\*\*г.

 При таких обстоятельствах постановление должностного лица вступило в законную силу \*\*\*г., а обязанность уплатить штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возникла в установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Однако данную обязанность Егудкин С.М. в указанный срок (до \*\*\*г. включительно) не выполнил, в связи с чем его действия образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Егудкина С.М. о неполучении копии постановления, не могут свидетельствовать об отсутствии вины Егудкина С.М. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Установленная частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обязанность по направлению экземпляра постановления по делу об административном правонарушении лицу, в отношении которого оно вынесено, выполнена должностным лицом ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым надлежащим образом. Копия названного выше постановления о привлечении к административной ответственности направлена Егудкину С.М. по адресу, указанному в регистрационных документах.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок и безопасность, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 20.25 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Егудкина Сергея Михайловича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 600 (одна тысяча шестьсот) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*, наименование платежа: штраф за уклонение от исполнения административного наказания, по постановлению мирового судьи № 5-38-232/2022 от 18.05.2022 г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья подпись Е.Г. Кунцова