Дело № 5-38-239/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 июня 2019 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Наталья Алексеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Евпаторийского городского суда Республики Крым о привлечении к административной ответственности

**Аблязизова Арсена Кодировича**, личные данные

по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**

\*\*\* в \*\* час. \*\* мин. на \*\*\*, Аблязизов А.К. управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, оставил место ДТП участником которого он являлся.

В суде Аблязизов А.К. свою вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе. Пояснил, что выезжал с парковочного места вблизи ЗАГСа г. Евпатории и своим автомобилем зацепил движущийся по проезжей части автомобиль «\*\*\*» под управлением \*\* Выйдя из автомобиля и осмотрев механические повреждения на своем автомобиле и автомобиле «\*\*» он сел за руль своего автомобиля и покинул место ДТП. Добавил, что покинул место ДТП, ввиду того что очень испугался приезда на место инспекторов ДПС, поскольку управлял автомобилем будучи лишенным такого права и без страховки. Просил не применять к нему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку планирует получить водительское удостоверение, а применить наказание в виде штрафа.

Потерпевшая \*\* в суде подтвердила обстоятельства указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснения Аблязизова А.К. Также добавила, что Аблязизовым А.К. её автомобилю причинены механические повреждения на сумму 5000 рублей. Указанный размер ущерба ей возмещен в полном объеме.

Выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, допросив инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Аблязизова А.К. состава правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, т.е. оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Также в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 [статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Согласно п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ, водители, причастные к ДТП, могут покинуть место ДТП, не сообщая в полицию, только если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

Вина Аблязизова А.К. в совершении правонарушения подтверждается:

-пояснениями инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД Росси по г. Евпатории \*\*\*, которым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Аблязизова А.К. по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, и который пояснил, что расследованием факта указанного в протоколе было поручено ему. Со слов потерпевшей был установлен автомобиль, скрывшийся с места ДТП и его собственник. В ходе телефонной беседы с Аблязизовым А.К., последний был приглашен в Отдел ГИБДД \*\* и в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ. Также добавил, что в ходе первоначального опроса Аблязизова А.К., последний не отрицал вину в совершении правонарушения.

- сведениями протокола об административном правонарушении от \*\*

- схемой места совершения административного правонарушения,

-рапортом инспектора ДПС от \*\*

-фототаблицей приложенной к протоколу,

- карточкой операции с ВУ,

-распечаткой из базы ГИБДД.

Указанные доказательства получены с соблюдением требований закона и являются допустимыми доказательствами, ввиду чего принимаются мировым судьей.

Вина Аблязизова А.К. в совершении вменного ему правонарушения также подтверждается его признательными показаниями данными м в суде.

В данном случае материалы дела свидетельствуют о том, что Аблязизов А.К. был осведомлен о произошедшем событии, однако умышленно, с целью избежание последствий, связанных с ним, оставил место ДТП, вопреки требованиям Правил дорожного движения РФ, ввиду чего оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

В соответствии с ч. 1 [ст. 3.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_3.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Санкция ч. 2 [ст. 12.27 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.27_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который холост, работает, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей, вину в совершении вменного правонарушения признал, раскаялся, материальный ущерб возместил, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ и считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

 Основания, предусмотренные ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ, исключающие возможность применения  административного наказания в виде административного ареста отсутствуют.

 Ходатайство Аблязизова А.К. относительно применения к нему наказания в виде штрафа, удовлетворению не подлежит, поскольку указанный вид наказания не предусмотрен санкцией ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст. ст. 12.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Аблязизова Арсена Кодировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

             Срок наказания исчислять с \*\* часов \*\* минут \*\* года.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.