**УИД: 91MS0038-01-2021-001006-27**

**Дело №5-38-248/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Елина Евгения Владимировича,** \*\*\*,

по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\*час. \*\*\*мин. на \*\*\*, водитель Елин Е.В., управлял транспортным средством – автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, прибором Алкотест «Drager» модель 6810, номер прибора ARBH 0565, показания прибора 1,20 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Своими действиями Елин Е.В. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения"

В судебное заседание, назначенное на \*\*\*года \*\*\* часов \*\*\* минут Елин Е.В. не явился, о дате и времени судебного заседания извещался надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил. Ранее в судебном заседании \*\*\*г. пояснял, что вину признает, накануне вечером выпил пиво, утром по просьбе друга подвез его до дома, в связи с чем сел за руль в состоянии опьянения.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно материалов дела, о месте и времени судебного разбирательства, назначенного на \*\*\*года Елин Е.В. извещен телефонограммой.

Таким образом, Елин Е.В. извещен о рассмотрении дела, последний с ходатайством об отложении судебного разбирательства на судебный участок не обращался, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Допрошенный в качестве свидетеля ст. инспектор ОГИДД ОМВД России по г\*\*\* \*\*\* в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что \*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин при несении службы, было остановлено транспортное средство – автомобиль «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Елина Е.В., у которого были признаки алкогольного опьянения. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, установлено состояние опьянения, в последующем был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно полученного ответа из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории Елин Е.В. ранее привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, по постановлению мирового судьи судебного участка № \*\*\* \*\*\*судебного района (городской округ \*\*\*) \*\*\*, вступившего в законную силу \*\*\*года. Данное постановление в части лишения специального права исполнено \*\*\*года. Срок лишения специального права истек \*\*\*года. Водительское удостоверение после лишения специального права не получал. Проверку на знание ПДД не проходил.

Допросив в качестве свидетеля \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Елина Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечания к ст. 12.8 КоАП РФ потребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F7DA0CA5B06E5B858E15A03D4334F) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=EFE7472E08DDB48F952A35312C2ACD102750CEF5CE84204808D45FF7F74D3AF), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Елина Е.В. в совершении вмененного ему правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого Елин Е.В. \*\*\*г. в \*\*\*час. \*\*\*мин., на ул. \*\*\*кв. \*\*\* управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, и был отстранен от его управления;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого у водителя Елина Е.В. выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения не соответствующее обстановке, Елин Е.В. прошел освидетельствование на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Алкотест «Drager» модель 6810, номер прибора ARBH 0565, показания прибора \*\*\*мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. По результатам освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения;

- бумажным носителем с результатами освидетельствования к прибору «Алкотест» в исполнении «Drager», модель 6810, номер прибора ARBH 0565, дата калибровки - от 07.07.2020 г., показания прибора \*\*\*мг/л., по результатам освидетельствования Елина Е.В.;

- свидетельством о поверке прибора Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотест», модель 6810, номер прибора ARBH 0565 от 07.07.2020 г., действительного до 06.07.2021 г.;

- DVD - диском с видеозаписью приложенным к протоколу;

- карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которого Елин Е.В. имеет водительский стаж с \*\*\* года;

- распечаткой из БД ВУ Крыма, из которой следует, что Елину Е.В. \*\*\*года выдано водительское удостоверение;

- распечаткой из базы ГИБДД с результатами поиска правонарушений;

- справкой выданной \*\*\*г. ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. \*\*\* \*\*\*, согласно которой ранее Елин Е.В. на протяжении 2019-2021 года не привлекался к административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП Российской Федерации, а также уголовной ответственности, предусмотренной ст. 264 УК РФ;

- ответом из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории от \*\*\*года.

Также вина Елина Е.В. в совершении вменного ему правонарушения подтверждается показаниями самого Елина Е.В., данными им в суде, согласно которых последний подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации установленной.

В соответствии с [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCD9CAcB49F) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FDDAcC4CF) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2051DF1BBA58121F14B061B528405CF69BAFCC77FB95C83FDE908550A3EF92B73BA087FCDDCDcB4DF).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=F4870DB6EB3B7FEF6324FF747B9732C7C644C14AAC4163BDE5AB7261D916025FA2ECE9AB056C749Fi677F) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [пунктом 7](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131C6E4FAB8E59D1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AA002CDD2BoBp9G) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=6289369182ADB4E902B112E303E633131F6D4FA48D5DD1CEEE35E6819A913EA2DFBF91AF022BoDpCG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения которые должны исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что вина Елина Е.В. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в полном объеме.

Оснований для освобождения Елина Е.В. от административной ответственности или от наказания не имеется.

Квалификация действий Елина Е.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, с учетом обстоятельства, что после истечения срока лишения специального права прошло более года, после чего он водительское удостоверение не получал, согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации №70-АД20-3 от 25.01.2021 года.

При назначенииадминистративного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом, которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, который к уголовной ответственности не привлекался, обстоятельства смягчающие административную ответственность - признание вины, раскаяние в содеянном, осознание неправомерности своего поведения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальных пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 12.8 ч. 1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Елина Евгения Владимировича** признатьвиновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**