**УИД: 91 MS 0038-01-2021-00-1099-39**

**Дело № 5-38-265/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июля 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, поступившее из Контрольно-счетного органа – Контрольно счетной палаты городского округа Евпатория Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица -

**\*\*\* \*\*\*Карабаш Ахтема Усеиновича,** **\*\*\***, по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

**\*\*\*** **\*\*\*** Карабаш А.У. не предоставил информацию на запрос КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***исх. № **\*\*\***в установленный срок.

Установлено, что **\*\*\***в период с **\*\*\***г. по **\*\*\***г. являлся Карабаш А.У., на основании Распоряжения Главы Администрации г. **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***года.

Согласно полномочий, определенных должностной инструкции, **\*\*\***несет ответственность за организацию работы в целом, в том числе по указанным вопросам его деятельности.

КСП ГО **\*\*\***проведено контрольное мероприятие «Проверка расходования в **\*\*\*** году субсидии из бюджета **\*\*\***, средств бюджета городского округа **\*\*\***на реализацию муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа **\*\*\***».

По результатам контрольного мероприятия в департаменте городского хозяйства администрации города **\*\*\*** (далее - ДГХ) выявлены нарушения, требующее безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению.

В целях устранения выявленных нарушений ДГХ вручено предписание КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***№ **\*\*\***. Срок устранения нарушений - 30 календарных дней.

ДГХ во исполнение Предписания КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***№ **\*\*\***заявлены исковые требования к **\*\*\*** «**\*\*\***» об уплате пени на общую сумму **\*\*\*** руб. по муниципальному контракту № **\*\*\*** от **\*\*\***. Решением Арбитражного суда **\*\*\*** от **\*\*\***по делу № **\*\*\***отказано в удовлетворении исковых требований.

В соответствии с положениями Стандарта финансового контроля «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Контрольно-счётным органом-Контрольно-счетной палатой городского округа **\*\*\***» (СФК-8), в адрес ДГХ направлен запрос КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***№ **\*\*\***о предоставлении в срок до **\*\*\***г. информации о принимаемых мерах по исполнению Предписания КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***№ **\*\*\***, в том числе обжалования решения Арбитражного суда **\*\*\*** по делу № **\*\*\***.

На запрос КСП **\*\*\***от **\*\*\*** № **\*\*\*** ДГХ представлен ответ от **\*\*\***г., в котором указано, что ДГХ намерен обжаловать Решение Арбитражного суда **\*\*\***от **\*\*\***по делу № **\*\*\***в **\*\*\***года.

С целью получения информации о принимаемых мерах по исполнению Предписания КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\*** № **\*\*\***, КСП ГО **\*\*\***в адрес ДГХ повторно направлен запрос от **\*\*\***№ **\*\*\***. В установленный запросом срок - информация от ДГХ не поступила, в связи с чем, КСП ГО **\*\*\*** было направлено письмо-напоминание от **\*\*\***№ **\*\*\***.

На запрос КСП ГО **\*\*\*** от **\*\*\***г. № **\*\*\***, а также письмо КСП ГО **\*\*\*** от **\*\*\***г. № **\*\*\***от ДГХ получен ответ от **\*\*\*** № **\*\*\*** (зарегистрировано **\*\*\***под № **\*\*\***). Письмо ДГХ от **\*\*\***№ **\*\*\*** подписано неуполномоченным лицом, а именно заместителем начальника управления - начальником отдела благоустройства управления благоустройства и транспорта департамента городского хозяйства администрации города **\*\*\*\*\*\***. В приложениях к письму указана Апелляционная жалоба на решение от по делу № **\*\*\***, однако, указанная жалоба не подписана **\*\*\***, отсутствует дата составления жалобы, из представленных материалов невозможно установить, куда и когда была направлена указанная жалоба. Таким образом, запрашиваемая в запросе КСП ГО **\*\*\*** от **\*\*\***г. № **\*\*\***информация представлена с опозданием на **\*\*\*** календарных дней и не в полном объёме (в запросе указан срок предоставления информации **\*\*\***г., фактически информация предоставлена **\*\*\***).

По состоянию на **\*\*\***г. (на дату составления служебной записки аудитора) ДГХ предоставлен ответ на запрос КСП ГО **\*\*\***от **\*\*\***г. № **\*\*\***с опозданием на **\*\*\***календарных дней, а также в не полном объеме (приложенная Апелляционная жалоба не подписана начальником ДГХ, дата не указана), что образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

Должностное лицо, допустившее не представление в КСП ГО **\*\*\***информации - **\*\*\* \*\*\*** Карабаш Ахтем Усеинович.

Действия **\*\*\* \*\*\***Карабаша А.У., выразившиеся в не представлении информации в указанный запросом КСП ГО **\*\*\*** срок, предоставлении информации в неполном виде, препятствуют осуществлению мероприятий внешнего муниципального финансового контроля в рамках контроля устранения нарушений, установленных контрольным мероприятием «Проверка расходования в 2018 году субсидии из бюджета **\*\*\***, средств бюджета городского округа **\*\*\***на реализацию муниципальной программы «Формирование современной городской среды городского округа **\*\*\***».

Местом совершения административного правонарушения является место регистрации предприятия: **\*\*\***.

Временем совершения административного правонарушения является 00 час. 01 мин. **\*\*\***г.

В судебном заседании **\*\*\* \*\*\*** Карабаш А.У. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что занимал указанную должность четыре месяца, умысла на совершение административного правонарушения не имел, работник уничтожил все ответы, которые он не исполнил. Ранее к административной ответственности не привлекался.

В судебном заседании представитель Контрольно-счетного органа – Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\*** **\*\*\*** поддержал протокол об административном правонарушении по ст. 19.7 КоАП РФ в отношении **\*\*\*** Карабаш А.У., дал пояснения, аналогичные, изложенным в протоколе об административном правонарушении, просил суд привлечь данное должностное лицо к административной ответственности. Считал возможной замену штрафа предупреждением, поскольку **\*\*\***является некоммерческой организацией,как МКУ.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует, в том числе, непредставление или несвоевременное представление в орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно ч. 3 ст. 266.1 Бюджетного кодекса РФ объекты контроля и их должностные лица обязаны своевременно и в полном объеме представлять в органы муниципального финансового контроля по их запросам информацию, документы и материалы, необходимые для муниципального финансового контроля. Непредставление или несвоевременное представление объектами контроля в органы муниципального финансового контроля информации, документов и материалов, а равно их представление не в полном объеме или представление недостоверных информации, документов и материалов, воспрепятствование законной деятельности должностных лиц органов муниципального финансового контроля влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статьей 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» также установлена обязанность органов местного самоуправления и муниципальных органов, организаций, в отношении которых контрольно-счетные органы вправе осуществлять внешний муниципальный финансовый контроль, по предоставлению в контрольно-счетные органы по их запросам информации, документов и материалов, необходимых для проведения контрольных и экспертно­аналитических мероприятий, а также ответственность за непредставление, несвоевременное представление, представление информации, документов и материалов не в полном объеме или представление недостоверных информации, документов и материалов.

Статьей 3 Закона Республики Крым от 09.12.2014 № 27-ЗРК/2014 (в редакции от № 149-ЗРК/2020) «Об отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований в **\*\*\***» установлено, что органы местного самоуправления и муниципальные органы, муниципальные учреждения, иные организации, в отношении которых в соответствии с Федеральным законом контрольно-­счетный орган вправе осуществлять внешний муниципальный финансовый контроль, их должностные лица обязаны в течение пяти рабочих дней предоставлять в контрольно-­счетный орган по его запросам информацию, документы и материалы, в том числе в электронном виде, необходимые для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Вина **\*\*\*** Карабаш А.У. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении от **\*\*\***г., уведомлением № **\*\*\*** (извещение) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***года; конвертом о направлении Карабаш А.У. уведомления № **\*\*\*** (извещение) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении №**\*\*\***от **\*\*\***года; копией почтовой квитанции ФГУП «Почта России» от **\*\*\***года; служебной запиской № **\*\*\***от **\*\*\***г.; копией предписания контрольно-счетного органа-Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\*** № **\*\*\***от **\*\*\***года; копией решения Арбитражного суда Республики Крым от **\*\*\***по делу №**\*\*\***; сопроводительным письмом Контрольно–счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\*\*\*\*** № **\*\*\***от **\*\*\***года; копией ответа ДГХ администрации г. **\*\*\*** председателю Контрольно–счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г.; копией сопроводительного письма Контрольно–счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г.; копией сопроводительного письма Контрольно–счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г.; копией ответа ДГХ администрации г. **\*\*\***председателю Контрольно–счетного органа Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\*** № **\*\*\*** от **\*\*\***г.; копией апелляционной жалобы ДГХ администрации г. **\*\*\*** РК на решение Арбитражного суда **\*\*\***от **\*\*\***года; копией ходатайства о восстановлении пропущенного срока при подачи апелляционной жалобы; копией решения Арбитражного суда **\*\*\***от **\*\*\***года; копией трудового договора о прохождении муниципальной службы и замещении должности муниципального служащего в администрации города **\*\*\***№**\*\*\***от **\*\*\***года; копией Распоряжения главы администрации города **\*\*\***№ **\*\*\*** от **\*\*\***года « О назначении на должность Карабаш А.У.; копией дополнительного соглашения к трудовому договору о прохождении муниципальной службы и замещении должности муниципальной службы в администрации **\*\*\*** № **\*\*\*** от **\*\*\***о переводе работника на другую должность от **\*\*\***года; копией Распоряжения Главы администрации **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***года « О переводе Карабаш А.У.; копией должностной инструкции начальника департамента городского хозяйства администрации города **\*\*\***; копией положения о Контрольно – счетном органе Контрольно-счетной палате городского округа **\*\*\***; копией Решения **\*\*\***созыва **\*\*\*** сессии **\*\*\*** городского совета **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\*** «О назначении на должность председателя Контрольно-счетного органа – Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\* \*\*\***; копией Приказа по личному составу председателя Контрольно – счетного органа – Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\* \*\*\***№ **\*\*\*** от **\*\*\***года « О вступлении в должность председателя КСП ГО **\*\*\***»; копией Решения **\*\*\*** созыва **\*\*\*** сессии **\*\*\*** городского совета **\*\*\***№ **\*\*\***от **\*\*\***г. «О наделении председателя Контрольно- счетного органа -Контрольно-счетной палаты городского округа **\*\*\***полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях».

Выслушав **\*\*\*** Карабаш А.У., представителя Контрольно-счетного органа**\*\*\***, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие **\*\*\*** Карабаш А.У. по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы **\*\*\*** Карабаш А.У. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, его имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении **\*\*\*** детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 3.4 названного кодекса устанавливает, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Департамент городского хозяйства администрации города **\*\*\*** является некоммерческой организацией.

Санкция ст. 19.7 КоАП РФ не предусматривает возможности назначения должностному лицу наказания в виде предупреждения, в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений ст. 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ст. ст. 4.1.1, 19.7, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - **\*\*\*Карабаш Ахтема Усеиновича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**