Дело № 5-38-276/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 июля 2017 года г. Евпатория проспект Ленина,51/50

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела надзорной деятельности по г. Евпатория ГУ МЧС России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

фио, паспортные данные, заместителя главного врача по безопасности в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, на территории и в помещениях наименование организации установлено, что фио не выполнил в срок до 01.05.2017 года, предписания органа государственного пожарного надзора №79/1/1 от 14.10.2016 года, а именно:

- знаки пожарной безопасности вывешены не в полном объеме (пункт 1 Предписания);

- пожарные шкафы выполнены из горючего материала (пункт 2 Предписания);

- не осуществлена огнезащитная обработка (пропитка) деревянных элементов кровли во всех корпусах санатория (пункт 4 Предписания);

- не разработаны планы эвакуации согласно норм и требований п.7 правил противопожарного режима и ГОСТ Р 12.2.143-2002 г. (п. 5 Предписания);

- обслуживающий персонал не обеспечен средствами индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения (пункт 7 Предписания);

- территория санатория не укомплектована пожарными щитами согласно приложения №5 к Правилам противопожарного режима в РФ (пункт 8 Предписания);

- отсутствуют акты периодических проверок работоспособности систем и средств противопожарной защиты объекта (пункт 9 Предписания);

- не разработана декларация пожарной безопасности объекта защиты в соответствии требованиями нормативных документов РФ (пункт 10 Предписания);

- не выполнены фотолюминсцентные эвакуационные системы – ФЭС (совокупность фото люминесцентных элементов, предназначенная для обеспечения процесса ликвидации чрезвычайной ситуации) согласно стандартов (пункт 11 Предписания).

В суде фио вину в совершении правонарушения не признал, пояснил что предписание не было выполнено в полном объеме в связи с отсутствием финансирования. Также добавил, что в адрес Министерства здравоохранения Республики Крым и в адрес Министерства экономического развития Республики Крым были направлены соответствующие запросы на выделение денежных средств В обоснование своих доводов предоставил копии обращений в наименование организации в Министерство экономического развития РК от 09.06.2017 года, в Министерства здравоохранения РК от 22.03.2016 года, от 29.02.2016 года, от 30.06.2015 года, копию акта выполненных работ от 12.05.2016, 13.05.2016 года.

Выслушав фио исследовав материалы дела, мировой судья считает достоверно установленным, что фио совершил правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Вина фио в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами административного дела, а именно: предписанием № 79/1/1 от 14.10.2016 года, актом проверки № 40 от 16.06.2017 года, предписанием № 40/1/1 от 16.06.2017 года, приказом «О создании наименование организации путем изменения существующего наименование организации от дата, приказом о приеме на работу № 79-к от дата, должностной инструкцией заместителя директора по безопасности наименование организации, приказом № 08 от дата «О назначении ответственных лиц за пожарную безопасность», протоколом об административном правонарушении № 16/2017/58 от дата.

Согласно ч.1 ст. 296 ГК РФ, учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленным законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 года № ФЗ-69 «О пожарной безопасности», обязанность по устранению нарушений требований пожарной безопасности лежит на учреждении как на лице, уполномоченном владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, и совершившим административное правонарушение требований пожарной безопасности.

Из п. 10 Правил пожарной безопасности в РФ (утвержденными Приказом МЧС России № 313 от 18.06.2013 года) следует, что собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом должны, в том числе обеспечивать своевременное выполнение требований пожарной безопасности, предписаний, постановлений и иных законных требований государственных инспекторов по пожарному надзору.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мировой судья критически относится доводам привлекаемого к административной ответственности лица относительно невозможности исполнения предписания органа государственного пожарного надзора №79/1/1 от дата по причине отсутствия финансирования, поскольку предоставленные фио документы, а именно: копии обращений в наименование организации в Министерство экономического развития РК от дата, в Министерства здравоохранения РК от дата, от дата, от дата были направлены до вынесения предписания либо после истечения срока для исполнения предписания и не содержат сметной стоимости робот по устранению нарушений, выявленных органом государственного пожарного надзора. Кроме того, предоставленные копии актов выполненных работ от дата, дата не свидетельствуют о выполнении требований предписаний, послуживших оснований для составления протокола об административном правонарушении.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде минимального штрафа предусмотренного санкцией ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч. 12, 29.9, 29.10. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, Получатель: УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в Отделении адрес, ИНН телефон, КПП телефон, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течении 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья Е.Г. Кунцова