**УИД: \*\*\***

**Дело №05-38-276/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**15 августа 2023 года г. Евпатория ул. Горького, 10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Смирнова Д.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Смирнова Дмитрия Николаевича**, **\*\*\***,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

\*\*\* по **\*\*\***, водитель Смирнов Д.Н., управляя транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, резкого изменения окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование должностного лица - сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации. Действия (бездействие) Смирнова Д.Н. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Смирнов Д.Н. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что сотрудники полиции ввели его в заблуждение, пояснив, что если он употреблял лекарственные препараты, содержащие в своем составе определенные вещества, то его поставят на учет у врача-нарколога. Сотрудники полиции ему не предлагали продуть прибор на месте остановки транспортного средства для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Выслушав Смирнова Д.Н., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Смирнова Д.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При этом для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, правовое значение имеет факт невыполнения лицом, управляющим транспортным средством законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи, согласно которой освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882 (далее – Правила).

Так, в силу пункта 2 указанных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктом 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование от 12.07.2023 г. № 82 НП 000578, основанием для направления Смирнова Д.Н. на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что последний находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вина Смирнова Д.Н. в совершении правонарушения подтверждается сведениями:

- протокола об административном правонарушении № \*\*\*от \*\*\*г., в котором имеются подписи Смирнова Д.Н. и запись о согласи с ротоколом;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством №\*\*\* от \*\*\*г., из которого следует, что \*\*\*года \*\*\*. водитель Смирнов Д.Н. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством, основанием отстранения водителя от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г., согласно которого Смирнов Д.Н. отказался под видеозапись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства;

- копией свидетельства о поверке;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от \*\*\*г. № \*\*\*, из которого следует, что водитель Смирнов Д.Н. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он под видеозапись отказался \*\*\*года в \*\*\* Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксирован факт отказа Смирнова Д.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также факт отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*от \*\*\*г.,

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория \*\*\*- карточкой операции с водительским удостоверением;

- результатами поиска правонарушений и другими материалами дела.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, нахожу их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Смирнова Д.Н. о том, что сотрудники полиции ему не предлагали продуть прибор на месте остановки транспортного средства для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, судом отклоняются, как не соответствующие фактическим обстоятельствам дела, направленные на уклонение от административной ответственности и опровергающиеся материалами дела, в том числе видеозаписью.

Доводы Смирнова Д.Н. о том, что сотрудники полиции ввели его в заблуждение, пояснив, что если он употреблял лекарственные препараты, содержащие в своем составе определенные вещества, то его поставят на учет у врача-нарколога, судом отклоняются, как направленные на уклонение Смирнова Д.Н. от административной ответственности и не влияющие на состав и квалификацию правоанрушения.

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Смирнов Д.Н. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Срок привлечения Смирнова Д.Н. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не истек.

Основания для прекращения производства по делу, либо для освобождения Смирнова Д.Н. от административной ответственности отсутствуют.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Смирнова Дмитрия Николаевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: \*\*\*

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республике Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП Российской Федерации.

**Мировой судья М.М. Апразов**