**УИД 91 MS0038-01-2021-001161-47**

**Дело № 5-38-282/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 июня 2021 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Углицкого Евгения Игоревича**, \*\*\*,

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\*час. Углицкий Е.И., в отношении которого решением Евпаторийского городского суда Республики Крым №\*\*\*года установлен административный надзор, повторно, в течении года, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно: не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Евпатории, согласно установленному графику \*\*\*г.

Указанными действиями Углицкий Е.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде Углицкий Е.И. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что не явился на регистрацию в ОМВД России по г. Евпатории, согласно установленному графику в связи с тем, что работал и забыл.

Выслушав пояснения Углицкого Е.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Углицкого Е.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Углицкого Е.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении РК № \*\*\*г., объяснением Углицкого Е.И. от \*\*\* г., копией решения Евпаторийского городского суда Республики Крым №\*\*\*г., копией решения Евпаторийского городского суда от \*\*\*, копией решения Евпаторийского городского суда от \*\*\*г., копией регистрационного листа, копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения от \*\*\*., копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, копией справки № \*\*\*. на имя Углицкого Е.И., копией постановления мирового судьи судебного участка №**\*\*\*** **\*\*\*** судебного района (городской округ **\*\*\***) **\*\*\***от \*\*\*года по делу №\*\*\*о привлечении Углицкого Е.И. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*г., копией постановлением мирового судьи судебного участка №**\*\*\*** **\*\*\*** судебного района (городской округ **\*\*\***) **\*\*\***от \*\*\*года по делу №\*\*\*о привлечении Углицкого Е.И. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*г., копией справки на физическое лицо Углицкого Е.И., копией протокола об административном задержании от \*\*\*г. и иными материалами дела.

Действия Углицкого Е.И. правильно квалифицированы ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающие административную ответственность обстоятельства - наличие на иждивении **\*\*\*** несовершеннолетнего ребенка, признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой считает необходимым назначить административное наказание в виде административного ареста.

С учетом данных о личности Углицкого Е.И., назначение иного вида наказания, мировой судья считает нецелесообразным.

 Руководствуясь ст. ст. 19.24 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Углицкого Евгения Игоревича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

             Срок наказания Углицкому Е.И. исчислять с момента его задержания, то есть с \*\*\* Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья** /подпись/ **М.М. Апразов**