Дело № 5-38-283/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2020 года пр. Ленина, 51/50, г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым, мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении

Глушач Натальи Андреевны, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

\*\*\* года приблизительно в \*\*\* Глушач Н.А. находясь возле входа в бар «Кедр», расположенный по адресу: \*\*\*, в ходе возникшего конфликта нанесла побои, а именно несколько ударов руками по лицу и телу Гриневой К.В., причиненные телесные повреждения в виде ссадины на лице, кровоподтеков на левом плече и правом бедре, согласно заключения эксперта №\*\*\* от \*\*\* года не причинили вреда здоровью.

Своими действиями Глушач Н.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Глушач Н.А. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признала и пояснила, что в указанное в протоколе время и месте у нее возник конфликт с гражданкой \*\*\* и между ними произошла драка, в результате чего последней нанесены телесные повреждения. Указала, что инициатором конфликта была Гринева Н.А.

Потерпевшая \*\*\* в суде факт нанесения ей Глушач Н.А. побоев подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время она находилась на своем рабочем месте в баре «\*\*\*» и когда в бар вошла \*\*\*, с которой у них на протяжении двух месяцев были неприязненные отношения, в очередной раз начала провоцировать ее на конфликт. Затем выйдя вместе с Глушач Н.А. на улицу, в ходе разговора между ними конфликт перерос в потасовку в ходе которого Глушач Н.А. толкнула ее руками в грудь, после чего она, \*\*\*, толкнула Глушач Н.А., после чего Глушач Н.А. схватила ее за волосы и начала их вырывать и царапать ей лицо, а она в свою очередь тоже хватала Глушач Н.А. за волосы и руками наносила удары по ее лицу и телу.

Выслушав Глушач Н.А., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Глушач Н.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C43D77XBd0M) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F2EDA580097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B5E6XDdAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B1E1XDd1M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B7E3XDdDM) КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883248DxEl6M) и [26.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C8832582xElAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C881268FxElEM) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883228FxElAM) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF74667AC434BE1E500839A6x0lDM) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F96DAF5EBA38E097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E2XDdAM) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E5XDdFM) КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E4XDd9M) КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Глушач Н.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

-сведениями протокола об административном правонарушении №\*\*\* от \*\*\*;

-заявлением \*\*\* от \*\*\*, согласно которого заявитель сообщала о конфликте межу ней и Глушач Н.А., которая нанесла ей телесные повреждения \*\*\*;

- письменными объяснениями \*\*\* от \*\*\*;

- актом судебно-медицинского освидетельствования №\*\*\* от \*\*\*, согласно которого при судебно-медицинском освидетельствовании у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ссадины на лице, кровоподтеков на левом плече и правом бедре, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий \*\*\* Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- постановлением ОМВД России по г. Евпатории о назначении судебно-медицинской экспертизы от \*\*\*;

- заключением эксперта №\*\*\* от \*\*\*, согласно которого при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде ссадины на лице, кровоподтеков на левом плече и правом бедре, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий \*\*\* Указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Глушач Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Глушач Н.А. в совершении вменного ей правонарушения по мнению мирового судьи частично подтверждается в том числе показаниями самой Глушач Н.А., которая в суде не оспаривала факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, время и месте с участием \*\*\*, а также указывала на произошедшей между ней и \*\*\* драки. При этом, доводы Глушач Н.А. относительно того, что инициатором конфликта была сама \*\*\* не влияют на квалификацию правонарушения.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Глушач К.А. суд учитывает, обстоятельства совершенного ей правонарушения, личность правонарушителя, имеет на иждивении трех несовершеннолетних детей, вину в совершении правонарушения признала, ранее к административной ответственности за правонарушение посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекалась, отягчающих вину обстоятельств не установлено, и считает возможным назначить ей наказание в виде штрафа в минимальном размере, санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Глушач Н.А. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Глушач Н.А. более сурового наказания в виде обязательных работ или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:  
      Глушач Наталью Андреевнупризнать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35712000 г. Евпатория, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, КБК 82811601063010101140, Наименование платежа: штраф за побои по постановлению № 5-38-283/2020 от 29.07.2020г.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова