**УИД 91 MS0038-01-2021-001162-44**

**Дело № 5-38-283/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 июня 2021 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г. Евпатории о привлечении к административной ответственности

**Углицкого Евгения Игоревича**, \*\*\*,

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года в \*\*\* час. Углицкий Е.И., в отношении которого решением \*\*\*городского суда \*\*\*№\*\*\*от \*\*\*года установлен административный надзор, повторно, в течении года, нарушил ограничения, возложенные на него судом, а именно: отсутствовал по месту своего жительства, по адресу: \*\*\*.

Указанными действиями Углицкий Е.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В суде Углицкий Е.И. вину в совершении правонарушения признал, не отрицал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что выпил спиртное и уснул работе.

Выслушав пояснения Углицкого Е.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Углицкого Е.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Углицкого Е.И. в совершении правонарушения подтверждается: сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\* от \*\*\* г., актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от \*\*\*, объяснением Углицкого Е.И. от \*\*\* г., копией решения \*\*\* городского суда \*\*\*м №\*\*\*от \*\*\*г., копией решения \*\*\* городского суда от \*\*\*г., решением \*\*\* городского суда \*\*\* №\*\*\* от \*\*\* г., копией решения \*\*\* городского суда от \*\*\*г., копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения от \*\*\*г., об установлении административного надзора в отношении Углицкого Е.И., копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, копией справки № \*\*\* от \*\*\*г. на имя Углицкого Е.И., копией постановления мирового судьи судебного участка №\*\*\* \*\*\* судебного района (городской округ \*\*\*) \*\*\*от \*\*\*года по делу №\*\*\* о привлечении Углицкого Е.И. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*г., копией постановлением мирового судьи судебного участка №\*\*\* \*\*\* судебного района (городской округ \*\*\*) \*\*\*от \*\*\*года по делу №\*\*\* о привлечении Углицкого Е.И. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вступило в законную силу \*\*\*г., копией справки на физическое лицо Углицкого Е.И., протоколом об административном задержании от \*\*\*г. и иными материалами дела.

Действия Углицкого Е.И. правильно квалифицированы ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающие административную ответственность обстоятельства - наличие на иждивении \*\*\* несовершеннолетнего ребенка, признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленных правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой считает необходимым назначить административное наказание в виде административного ареста.

С учетом данных о личности Углицкого Е.И., назначение иного вида наказания, мировой судья считает нецелесообразным.

Руководствуясь ст. ст. 19.24 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Углицкого Евгения Игоревича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

             Срок наказания Углицкому Е.И. исчислять с момента его задержания, то есть с \*\*\* часов \*\*\* минут \*\*\*года.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**