**УИД:91 MS0038-01-2021-001163-41**

**Дело №05-38-284/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2021 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым, в отношении должностного лица -

\*\*\* **Лачиновой Ленары Ленуровны**, \*\*\*,

по ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* года мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №\*\*\* по \*\*\* поступил протокол об административном правонарушении №\*\*\* от \*\*\*г. в отношении \*\*\* Лачиновой Ленары Ленуровны по ст. 19.6 КоАП РФ.

Как следует из указанного протокола, при проверке индивидуального предпринимателя Лачиновой Ленары Ленуровны, ИНН \*\*\*, по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации \*\*\* г. в \*\*\* часов \*\*\* минут, осуществляющей предпринимательскую деятельность в магазине «\*\*\*» расположенном по адресу: \*\*\*, установлено: при осуществлении денежных расчетов за одну упаковку «\*\*\*» чая по цене \*\*\* руб. за \*\*\* шт., продавец \*\*\* принял денежную наличность в размере \*\*\* руб., выдал сдачу и оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники модели «\*\*\*», зав. №\*\*\*, не распечатал и не выдал, то есть были осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники.

Постановлением и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № \*\*\* по \*\*\* от \*\*\* №\*\*\*\*\*\* Лачинова Л.Л. ИНН \*\*\* привлечена к административной ответственности в виде предупреждения по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ за нарушение требований ст. 1.2, ст. 5 Федерального закона от 22.05.2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст.14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*\*\* Лачиновой Л.Л. и.о. начальника Межрайонной ИФНС России № \*\*\* по \*\*\* были установлены причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а именно: при денежном расчете за одну упаковку «\*\*\*» чая по цене \*\*\* руб. за \*\*\* шт., за наличный денежный расчет без применения контрольно-кассовой техники, в связи с чем, в отношении \*\*\* Лачиновой Л.Л. было вынесено представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий №\*\*\*от \*\*\*г.

Указанное представление было вручено лично \*\*\* Лачиновой Л.Л. \*\*\*г., что подтверждается подписью в представлении.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

\*\*\* Лачиновой Ленарой Ленуровной было сообщено в налоговый орган в течении месяца со дня получения вышеуказанного Представления о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (заявление от \*\*\* г., № \*\*\*).

При проведении повторной проверки в отношении ИП Лачиновой Л.Л \*\*\* г. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54-ФЗ, было установлено: \*\*\* Лачиновой Ленарой Ленуровной при получении денежной наличности за лепешки тандырные в количестве \*\*\* шт. по цене \*\*\* р., за \*\*\* шт. на общую сумму \*\*\* р. принята денежная наличность в размере \*\*\* руб., при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники модели \*\*\*, дата регистрации \*\*\*, заводской номер \*\*\*, регистрационный номер \*\*\* не распечатан и не выдан, то есть были осуществлены расчеты без применения контрольно-кассовой техники, что нарушает требования ст. 1.2 ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ. Местом совершения административного правонарушения указано: \*\*\*, магазин «\*\*\*». Таким образом, \*\*\* Лачиновой Л.Л. не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В судебное заседание должностное лицо \*\*\* Лачинова Л.Л. не явилась, извещена о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в ходатайстве просит рассмотреть дело в ее отсутствие, указывает, что факт нарушения оспаривать не намерена.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении по следующим основаниям.

Согласно ст. 19.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Как следует из ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу требований ст. ст. 1.5, 1.6, 24.1, 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях вина лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должна быть доказана в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, при этом суд обязан всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства в их совокупности, на основе чего дать оценку имеющимся доказательствам.

Положениями ч. 1 ст. 2.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

В силу ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Постановлением и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №\*\*\* по \*\*\* N \*\*\*от \*\*\* г., Лачинова Л.Л. как должностное лицо – \*\*\*, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, выразившегося в осуществлении продажи товаров за наличный расчет без применения ККТ, и ей назначено наказание в виде предупреждения.

По результатам принятого постановления налоговым органом внесено Лачиновой Л.Л. Представление № \*\*\*от \*\*\*г. об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которым на \*\*\* Лачинову Л.Л. возложена обязанность принять меры по устранению и недопущению в дальнейшем причин административного правонарушения и условий, способствующих его совершению, а именно:

- обеспечить использование зарегистрированной ККТ при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в магазине «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*, в котором осуществляет деятельность \*\*\* Лачинова Ленара Ленуровна;

- осуществлять должный контроль за работой лиц, допущенных к работе на ККТ, в том числе путем ознакомления работников, в обязанности которых входит работа на ККТ, с необходимостью соблюдения требований Федерального закона от 22 мая 2003 г. N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа».

Информацию о принятых мерах представить в Межрайонную ИФНС России № \*\*\* по \*\*\* по адресу: \*\*\*, в течение месяца со дня получения представления.

Копия представления получена на руки Лачиновой Л.Л. \*\*\*года.

Таким образом, Представление \*\*\*от \*\*\*г. должно было быть исполнено Лачиновой Л.Л. и о принятых мерах по устранению нарушений предоставлена быть информация в МИФНС №\*\*\* по Республике Крым в срок до \*\*\*г.

Однако, старшим государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России №\*\*\* по Республике Крым \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении №\*\*\* от \*\*\*г. в отношении \*\*\* Лачиновой Ленары Ленуровны по ст. 19.6 КоАП РФ, за непринятие мер по представлению № \*\*\*от \*\*\*г. об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, до истечения срока, предоставленного для принятия мер по представлению. Каких-либо документов, свидетельствующих об изменении срока принятия мер по представлению к протоколу не приложено.

Предоставление \*\*\* Лачиновой Л.Л. \*\*\*года в Межрайонную ИФНС России №\*\*\* по \*\*\*пояснений о том, что во исполнение представления изучен и проведен инструктаж среди продавцов Федерального закона от 22 мая 2003 г. N 54-ФЗ, а также, что кассовые чеки выдаются каждому покупателю, не может служить основанием ограничения предоставленного срока для принятия мер по представлению.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что на момент составления протокола об административном правонарушении, отсутствовал состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в деянии \*\*\* Лачиновой Л.Л. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ – при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.4, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - **Индивидуального предпринимателя Лачиновой Ленары Ленуровны** по ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - прекратить, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**