**УИД: 91 MS0038-01-2021-001169-23**

**Дело № 5-38-285/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июня 2021 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, в отношении Каташинского Анатолия Иосифовича, \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\*года приблизительно в \*\*\* час. \*\*\*мин. Каташинский А.И., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта, возникшего на бытовой почве, ладонями правой и левой рук нанес несколько ударов по лицу, а также по шее \*\*\*. Согласно заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\*года, у \*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде ссадин на лице и шее. Таким образом, Каташинский А.И. совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Своими действиями Каташинский А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Каташинский А.И. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал, раскаялся в содеянном и не отрицал обстоятельств изложенных в протоколе.

Потерпевшая \*\*\*в суде факт нанесения \*\*\*года Каташинским А.И. ей побоев подтвердила. Указала, что в указанный в протоколе день и время Каташинский А.И. ладонями правой и левой рук нанес несколько ударов по лицу и шее, от чего она испытала физическую боль, а также образовались телесные повреждения в виде ссадин на лице и шее.

Выслушав Каташинского А.И., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Каташинского А.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C43D77XBd0M) КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F2EDA580097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B5E6XDdAM) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Согласно [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B1E1XDd1M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F70B7E3XDdDM) КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Положения [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883248DxEl6M) и [26.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C8832582xElAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C881268FxElEM) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF746779C93AE94952596CA808A32004DE6A3A4826C883228FxElAM) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=C2376F42331BE4CD97583D7EE07373EF74667AC434BE1E500839A6x0lDM) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F96DAF5EBA38E097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E2XDdAM) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E5XDdFM) КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

В соответствии с [частью 4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=7A733B6AE55273809994EB92620E269F95D6F7E7A589097706E4C1987418C85BDF00E9C23F72B3E4XDd9M) КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Так, вина Каташинского А.И. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении \*\*\* № \*\*\*от \*\*\*г.;

- рапортом должностного лица от \*\*\*г.,

- постановлением о выделении материалов из уголовного дела в отдельное производство от \*\*\*г.;

- постановлением о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от \*\*\*г.;

- копией заявления \*\*\*. от \*\*\*г., согласно которого заявитель сообщала о конфликте между ней и Каташинским А.И., который нанес ей телесные повреждения \*\*\*г.;

- копией результатов осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ «Евпаторийская городская больница» от \*\*\*г.;

- копией протокола осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций от \*\*\*г.;

- копией протокола явки с повинной от \*\*\* г.;

- копией заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\*г.;

- копией протокола допроса подозреваемого от \*\*\*г.;

- копией протокола потерпевшего от \*\*\*г.;

- копией протокола допроса свидетеля от \*\*\*г.;

- копией протокола проверки показаний на месте с таблицей иллюстраций к протоколу от \*\*\*г.;

- письменными объяснениями Каташинского А.И. от \*\*\*г.,

- письменными объяснениями \*\*\*согласно которых Каташинский А.И. наносил ей удары несколько раз ладонями рук по лицу и шее;

- справкой на физическое лицо.

Изложенные доказательства суд считает допустимыми и достаточными, а вину Каташинский А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Помимо этого, вина Каташинского А.И. в совершении вменного ему правонарушения по мнению мирового судьи подтверждается в том числе показаниями самого Каташинского А.И., который в суде не оспаривал факт возникновения конфликта в указанный в протоколе день, а также указывал, на применение физической силы к последней путем нанесения ударов ладонями по лицу и шее потерпевшей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

При определении вида и меры наказания Каташинского А.И. суд учитывает, обстоятельства совершенного им правонарушения, личность правонарушителя, который работает по частному найму, ранее к административной ответственности за правонарушения, посягающие на здоровье и общественную нравственность не привлекался, обстоятельства смягчающие административную ответственность: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двух малолетних детей, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить ему наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточной мерой для исправления и предупреждения совершения Каташинским А.И. подобных правонарушений впредь.

Оснований для назначения Каташинскому А.И. наказания в виде штрафа или ареста, мировой судья с учетом установленных обстоятельств дела, а также личности виновного не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 6.1.1 , 29.10 , 30.3 ч. 1 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**  
      **Каташинского Анатолия Иосифовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в порядке, предусмотренном ст. 30.2 КоАП РФ.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**