**Дело № 5-38-313/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**17 июня 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, д.10/29**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов Магомед Магомедрасулович,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Поликан И.И.

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, в отношении:

**Поликан Ивана Ивановича**, \*\*\*,

 по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

\*\*\*года мировому судье из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории поступил административный материал по ч. 3 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации, составленный в отношении Поликан И.И.

Как следует из протокола об административном правонарушении, 17 июня 2022 года в \*\*\* час. \*\*\* мин., Поликан И.И., не имея прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащим \*\*\*, по ул. \*\*\*, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.7 ПДД РФ, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации \*\*\*мг/л, с учетом суммарной погрешности измерения. Освидетельствование проведено с использованием прибора Alcotest 6810 ARBN 0565, свидетельство о поверке действительно до 14.07.2022 года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Поликан И.И. вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что сел за руль автомобиля в нетрезвом состоянии. Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства Поликан И.И. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Поликан И.И., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Поликан И.И., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что Поликан И.И. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В связи с чем был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Поликан И.И. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации \*\*\*мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Поликан И.И. было установлено состояние опьянения.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Поликан И.И. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял. С результатами освидетельствования согласился.

Факт совершения Поликан И.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*№ \*\*\*от \*\*\*г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством\*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- актом освидетельствования на состояние опьянения \*\*\*№ \*\*\* от \*\*\*г.;

- чеком прибора Alcotest 6810 ARBN 0565 с результатами освидетельствования 0,47 мг/л;

- копией свидетельства о поверке;

- видеозаписью, на которой зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Поликан И.И. согласился;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*№\*\*\* от \*\*\*.;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории от \*\*\*г., согласно которой Поликан И.И. к административной ответственности предусмотренной ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 264.1 УК РФ не привлекался. Права управления не имеет, водительское удостоверение не получал и другими материалами дела.

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

В судебном заседании из материалов дела и пояснений Поликан И.И. установлено, что Поликан И.И. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получал.

Таким образом, мировой судья пришел к выводу, что Поликан И.И. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, и его вина в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Поликан И.И. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Поликан И.И. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Поликан И.И. не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Поликан И.И. административное наказание в виде административного ареста в пределах срока, установленного санкцией ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ.

Поликан И.И. не относится к категории лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Поликан И.И. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Поликан Ивана Ивановича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **10 (десять) суток**.

Срок наказания исчислять с \*\*\* час. \*\*\* мин. \*\*\*года.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

 Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**